



Reģistrācijas Nr. 3347702502; 90000809720; tālr. 67296929, fakss 67276591 J. Asara ielā 5, Rīgā, LV-1009, Latvija;
e-pasts: rsuskmk@rsu.lv, www.rsuskmk.lv

Šim dokumentam grozījumu nav

Izdots saskaņā ar:
Koledžas “Valsts noslēguma pārbaudījuma saturu un norise”

I. Vispārīgie jautājumi

- 1.1. Kvalifikācijas darba aizstāvēšanas kārtība (turpmāk – Kārtība) nosaka kvalifikācijas darba izstrādāšanas, glabāšanas un aizstāvēšanas kārtību RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžā (turpmāk Koledžā) un kvalifikācijas darba izstrādāšanas prasības.
 - 1.1.1. Kvalifikācijas darba izstrādāšanas prasības ietver tēmas izvēli un apstiprināšanu, savukārt,
 - 1.1.2. kvalifikācijas darba aizstāvēšana ietver kvalifikācijas darba vadīšanas, priekšizstāvēšanas un recenzēšanas kārtību.
- 1.2. Studējošais kvalifikācijas darbu izstrādā atbilstoši Koledžas īsā cikla profesionālās augstākās izglītības programmu prasībām un Valsts pārbaudījumu nolikumam.
- 1.3. Studējošiem, izstrādājot kvalifikācijas darbu, jāvadās pēc *Metodiskiem norādījumiem Kvalifikācijas darba izstrādei un aizstāvēšanai*.

II. Kvalifikācijas darba tēmas izvēle un apstiprināšana

- 2.1. Studējošais Kvalifikācijas darbu izstrādā Koledžas īsā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju virzienā *Veselības aprūpe*.
- 2.2. Koledžas Zinātniskā padome reizi gadā nosaka tematiskos pētījumu virzienus, kuri atbilst Koledžas Stratēģijai 2021 – 2027.
- 2.3. Kvalifikācijas darbu paraugtēmas izstrādā attiecīgās studiju programmas direktors kopā ar programmas docētājiem, saskaņo Studiju programmas padomē un iesniedz tās Koledžas Zinātniskajā padomē.
- 2.4. Paraugtēmas katru gadu aktualizē un apstiprina Koledžas Zinātniskā padome.
- 2.5. Studējošais, raksta **kvalifikācijas darba tēmas pieteikumu** par kvalifikācijas darba tēmas izvēli (turpmāk – pieteikums), ko iesniedz elektroniski Studiju programmas direktoram (1.pielikums).
- 2.6. Studējošais iesniedz Kvalifikācijas darba tēmas pieteikumu un prezentē Kvalifikācijas darba pieteikumu saskaņā ar Studiju programmas direktora noteikto laiku.
- 2.7. Kvalifikācijas darba pieteikuma prezentāciju var organizēt studiju kursa “Pētniecība” ietvaros kā studiju kursa noslēguma pārbaudījumu.
- 2.8. Kvalifikācijas darba tēmas pieteikumu prezentācijā piedalās studiju programmas direktors un studiju virziena docētāji.
- 2.9. Pēc Kvalifikācijas darba tēmas pieteikuma prezentācijas un saskaņošanas, studējošam ar savu un Kvalifikācijas darba vadītāja parakstu apliecinātu pieteikumu ir jāiesniedz atkārtoti Studiju programmas direktoram.
- 2.10. Ja studējošais neattaisnoti neierodas uz Kvalifikācijas darba pieteikuma prezentāciju, atkārtoti prezentēt Kvalifikācijas darba pieteikumu var veikt tikai attiecīgi, veicot maksājumu par akadēmisko parādu kārtošanu un saskaņā ar studiju programmas direktora noteikto laiku.

- 2.11. Kvalifikācijas **darba tēma** studentam ir jāizvēlas **Koledžas noteiktajā termiņā**, atbilstoši studiju programmas ilgumam:
 - 2.11.1. Studiju programmā “Ārstnieciskā masāža” – 3.semestrī;
 - 2.11.2. Studiju programmā “Farmācija” – 3.semestrī;
 - 2.11.3. Studiju programmā “Ārstniecība” ar iegūstamo kvalifikāciju Neatliekamās medicīnas ārsta palīgs (feldšeris) – 3.semestrī;
 - 2.11.4. Studiju programmā “Ārstniecība” ar iegūstamo kvalifikāciju Ārsta palīgs (feldšeris) – 5.semestrī.
- 2.12. Studiju programmu direktori izsūta studējošajiem paraugtēmas **ne vēlāk kā 2 nedēļas** pirms tēmu iesniegšanas termiņa.
- 2.13. Attiecīgās studiju programmas direktors apkopo pieteikumus un, **ne vēlāk kā 6 nedēļas** pirms koledžas direktore izdod rīkojumu par kvalifikācijas darba tēmu apstiprināšanu, nodod studējošo iesniegumus saskaņošanai atbilstošajā Studiju programmas padomē.
- 2.14. Koledžas attiecīgās Studiju programmas padome izskata studējošo Kvalifikācijas darba pieteikumus un prezentācijas par pētījuma tēmas izvēli kvalifikācijas darbā, ņemot vērā pētījuma novitāti, aktualitāti un atbilstību.
- 2.15. Students var izteikt priekšlikumu attiecībā uz Kvalifikācijas darba vadītāja piešķiršanu.
- 2.16. Studiju programmas padome plāno kvalifikācijas darba vadītāju un recenzentu sarakstu, atbilstoši izvēlētajām tēmām, un studiju programmas direktors iesniedz Studiju nodaļas vadītājam kvalifikācijas darbu tēmu, kvalifikācijas darbu vadītāju sarakstu.
- 2.17. Pēc kvalifikācijas darbu tēmu apstiprināšanas studiju programmu direktori informē apstiprinātos kvalifikācijas darba vadītājus par piešķirtajiem kvalifikācijas darbiem, un studējošajam ir jāiepazīstina darba vadītājs ar plānoto pētījuma gaitu.
- 2.18. Ja darba vadītājs paredz iespējamus ierobežojumus apstiprinātās kvalifikācijas darba tēmas izpētes procesā, ir iespējams mainīt kvalifikācijas darba tēmu, pirms tā tiek apstiprināta ar direktora rīkojumu. Ja kvalifikācijas darba tēmu ir nolemts mainīt, darba vadītājs par to informē Studiju programmas direktoru.
- 2.19. Pēc galīgās tēmu saskaņošanas ar darba vadītāju, Studiju programmas direktors iesniedz studiju programmu padomē izskatīto un apstiprināto studējošo kvalifikācijas darbu tēmu, kvalifikācijas darbu vadītāju un recenzentu sarakstu, ko Koledžas direktors apstiprina
 - 2.19.1. decembra 1.nedēļā, ja studiju programma kvalifikācijas eksāmeni ir jūnijā,
vai
 - 2.19.2. jūnija 1.nedēļā, ja kvalifikācijas eksāmeni ir janvārī.
- 2.20. Ja nepieciešams, kvalifikācijas darba tēmu precizē vai maina, priekšizstāvēšanas laikā ar priekšizstāvēšanas komisijas lēmumu. Lēmums tiek iesniegts Koledžas direktoram apstiprināšanai.

III. Kvalifikācijas darba vadīšana

- 3.1. Kvalifikācijas darba vadītājs ir Koledžas akadēmiskā personāla pārstāvis, citas augstākās mācību iestādes docētājs (Koledžas viesdocētājs), attiecīgās nozares speciālists, vai arī zinātniskais darbinieks, ar maģistra vai doktora zinātnisko grādu vai vismaz trīs gadu pieredzi attiecīgajā nozarē.
- 3.2. Kvalifikācijas darba vadītāja pienākumi:
 - 3.2.1. sniegt konsultācijas studējošajam par kvalifikācijas darba izstrādi;
 - 3.2.2. veikt kvalifikācijas darba izstrādes kontroli, nosakot studējošajam atskaites termiņus kvalifikācijas darba uzrādīšanai kvalifikācijas darba vadītājam;
 - 3.2.3. izvērtēt kvalifikācijas darba saturu, tā atbilstību izvēlētajai tēmai, kvalifikācijas darba izstrādāšanas un noformēšanas prasībām;
 - 3.2.4. sagatavot un iesniegt Studiju nodaļā rakstisku kvalifikācijas darba novērtējumu (3.pielikums). Studiju nodaļa apkopo kvalifikācijas darbu vadītāju atsauksmes un iesniedz tās Valsts pārbaudījumu komisijai (VPK).

- 3.3. Kvalifikācijas darba vadītāja tiesības:
 - 3.3.1. piedalīties priekšizstāvēšanā un aizstāvēšanā;
 - 3.3.2. atteikties no kvalifikācijas darba vadīšanas, ja tam ir motivēts pamatojums (studējošais ignorē darba vadītāja norādījumus, termiņus, nesadarbojas vai neievēro kvalifikācijas darba izstrādes un noformēšanas prasības);
 - 3.3.3. atteikties izskatīt studējošā iesniegtu kvalifikācijas darbu un sniegt saskaņojumu aizstāvēšanai, ja darbs iesniegts pēc kvalifikācijas darba iesniegšanas norādītā termiņa.

IV. Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšana

- 4.1. Lai veicinātu zinātniskās pētniecības darbu kvalitāti, priekšizstāvēšana Koledžā tiek organizēta divos posmos:
 - 4.1.1. Priekšizstāvēšanā - students prezentē paveikto (izmantojot Microsoft PowerPoint programmu), – teorijas pamatojumu uzrāda ievadu un teorijas melnrakstu, izstāsta pētījuma plānu. Komisija vērtē - tēmas aktualitāti, mērķi, teorētisko pamatojumu, pētījuma instrumentu un prasmi diskutēt.
 - 4.1.2. Nesekmīgas aizstāvēšanas ietvaros, jākārtoti atkārtota priekšizstāvēšana.
 - 4.1.3. Priekšizstāvēšanās laiks - autora ziņojums 7 minūtes, atbildes uz komisijas jautājumiem.
- 4.2. Studējošais priekšizstāvēšanā tiek pielaists ar kvalifikācijas darba vadītāja apstiprinājumu (2.pielikums).
- 4.3. Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšanas komisiju veido studiju programmas direktors, piesaistot studiju programmā iesaistītos docētājus. Priekšizstāvēšanas komisiju apstiprina ar direktora rīkojumu.
- 4.4. Ja studējošais neattaisnoti neierodas uz Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšanu, atkārtoti aizstāvēt Kvalifikācijas darba projektu var tikai attiecīgi, veicot maksājumu par akadēmisko parādu kārtošanu un saskaņā ar studiju programmas direktora noteiktu laiku.
- 4.5. Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšana notiek Koledžas noteiktajā termiņā, atbilstoši studiju grafikam:
 - 4.5.1. Studiju programmā “Ārstnieciskā masāža” – 4.semestrī;
 - 4.5.2. Studiju programmā “Farmācija” – 4.semestrī;
 - 4.5.3. Studiju programmā “Ārstniecība” ar iegūstamo kvalifikāciju Neatliekamās medicīnas ārsta palīgs (feldšeris) – 4.semestrī;
 - 4.5.4. Studiju programmā “Ārstniecība” ar iegūstamo kvalifikāciju Ārsta palīgs (feldšeris) – 6.semestrī.

V. Kvalifikācijas darba recenzēšana

- 5.1. Kvalifikācijas darbu recenzē ar Koledžas direktora rīkojumu noteikts Koledžas akadēmiskā personāla pārstāvis. Recenzentu izvirza Studiju programmas direktors. Kandidāturu apstiprina Studiju programmas padome.
- 5.2. Kvalifikācijas darbu recenzēšanai nodod tikai pēc tā akadēmiskā godīguma (plaģiātisma) pārbaudes, kurai kvalifikācijas darbs tiek iesniegts **desmit** darba dienas **pirms** Valsts pārbaudījumu eksāmena.
- 5.3. Recenzentam kvalifikācijas darbu Koledžas Studiju nodaļa iesniedz ne vēlāk kā **septiņas** darba dienas **pirms** kvalifikācijas darba aizstāvēšanas.
- 5.4. Recenzents par kvalifikācijas darbu sniedz elektroniski (datorrakstā) sagatavotu rakstisku recenziju atbilstoši recenzijā izvirzītajiem kritērijiem, novērtē kvalifikācijas darbu ar vērtējumu 10 ballu skalā un iesniedz Studiju nodaļā ne vēlāk kā **trīs** darba dienas pirms valsts pārbaudījumu eksāmenā ietilpstošās kvalifikācijas darba aizstāvēšanas (4.pielikums).
- 5.5. Studējošais recenziju saņem Koledžas Studiju nodaļā, ne vēlāk kā divas darba dienas pirms kvalifikācijas eksāmena – kvalifikācijas darba aizstāvēšanas.
- 5.6. Ja darba vadītājs nav apstiprinājis darbu students netiek pielaists noslēguma darba aizstāvēšanai.

- 5.7. Ja darba vadītājs ir apstiprinājis darbu, bet pēc recenzenta vērtējuma darbs neatbilst noslēguma darba prasībām un tiek saņemts nesekmīgs vērtējums – 3 (vāji) balles vai zemāk, tad:
 - 5.7.1. attiecīgās studiju programmas direktors nosaka kvalifikācijas darbam vēl vienu recenzentu no studiju programmas akadēmiskā personāla vidus.
 - 5.7.2. Otrajam recenzentam jāsniedz savs vērtējums - jāiesniedz elektroniski (datorrakstā) sagatavotu rakstisku recenziju atbilstoši recenzijā izvirzītajiem kritērijiem un novērtē kvalifikācijas darbu ar vērtējumu 10 ballu skalā un iesniedz Studiju nodaļā vienas dienas laikā.
 - 5.7.3. Ja otra recenzenta vērtējums ir sekmīgs – 4 (gandrīz viduvēji) balles vai vairāk, studējošais tiek pielaists pie Valsts pārbaudījuma – Kvalifikācijas darba aizstāvēšanas.
 - 5.7.4. Studentam ir tiesības atteikties no noslēguma darba aizstāvēšanas, par to iesniedzot rakstisku iesniegumu Studiju nodaļā vai nosūtīt ar elektroniskā pasta starpniecību (šajā gadījumā iesniegumu jāparaksta ar drošu elektronisku parakstu), pirms paredzētās aizstāvēšanas. Aizstāvēt pārstrādātu vai no jauna izstrādātu noslēguma darbu var ne agrāk kā nākamajā noslēguma darba aizstāvēšanas sesijā.

VI. Kvalifikācijas darba aizstāvēšana

- 6.1. Kvalifikācijas darbu aizstāv Valsts pārbaudījumu komisijai (VPK), kuras sastāvu un iecelšanas kārtību nosaka Valsts pārbaudījumu nolikums un Koledžas iekšējie noteikumi par Valsts noslēguma pārbaudījuma saturu un norisi.
- 6.2. Viena studējošā kvalifikācijas darba aizstāvēšanas ilgums ir ne vairāk kā 15 minūtes, kur:
 - 6.2.1. Kvalifikācijas eksāmena komisijai, studējošais 5 līdz 7 minūtes mutiski prezentē kvalifikācijas darba izstrādes norisi, pamato tēmas aktualitāti, norāda mērķa sasniegšanu, izvirzīto uzdevumu izpildi un atklātās problēmas, sniedz secinājumus un priekšlikumus;
 - 6.2.2. Atlikušajā laikā studējošais atbild uz recenzijā ierakstītajiem jautājumiem un VPK uzdotiem jautājumiem, ja tādi ir;
 - 6.2.3. Kvalifikācijas darba aizstāvēšanai studējošais sagatavo mutvārdos un vizuāli noformētu prezentāciju.
- 6.3. Kvalifikācijas eksāmena komisija kvalifikācijas darbu vērtē atbilstoši šādiem kvalifikācijas darba vērtēšanas kritērijiem (5.pielikums):
 - 6.3.1. Kvalifikācijas darba aktualitāte nozares kontekstā,
 - 6.3.2. Kvalifikācijas darbā izmantoto metožu un instrumentu atbilstība un pētniecības ētikas ievērošana,
 - 6.3.3. Darba satura atbilstība izvirzītajam pētniecības mērķim, uzdevumiem, metodoloģijas atbilstība, secinājumu atbilstība,
 - 6.3.4. Studējošā valodas kultūra, prasme prezentēt kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, izvēlēto metodoloģiju un iegūtos secinājumus,
 - 6.3.5. Studējošā prasme atbildēt uz jautājumiem par kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, metodoloģijas izvēli, literatūras avotu izvēli un priekšlikumiem iegūto secinājumu izplatīšanai,
 - 6.3.6. darba vadītāja atsauksme un tajā sniegtais vērtējums;
 - 6.3.7. recenzija un tajā sniegtais vērtējums.
- 6.4. VPK locekļi kvalifikācijas darba vērtējumu fiksē kvalifikācijas darba vērtēšanas protokolā.
- 6.5. VPK locekļi katrs individuāli sniedz savu vērtējumu atbilstoši vērtēšanas protokolā noteiktajiem kritērijiem.
- 6.6. Kvalifikācijas darba gala vērtējums veidojas no VPK locekļu vērtējumiem, recenzenta vērtējuma un kvalifikācijas darba vadītāja vērtējuma. Kvalifikācijas darba vērtējuma svars proporcionāli ir sekojošs:
 - 6.6.1. Kvalifikācijas darba vadītāja vērtējums 20%;
 - 6.6.2. Recenzenta vērtējums 40%;
 - 6.6.3. VPK vērtējums 40%.
- 6.7. Studējošie par sava Kvalifikācijas darba vērtējumu tiek informēti e-studiju vidē Moodle sadaļā “Mani vērtējumi”.

VII. Studējošā pienākumi un tiesības kvalifikācijas darba izstrādes un aizstāvēšanas gaitā

- 7.1. Studējošajā pienākumi:
 - 7.1.1. ievērot kvalifikācijas darba izstrādes, noformēšanas un aizstāvēšanas nosacījumus un iesniegšanas termiņus;
 - 7.1.2. ievērot kvalifikācijas darba vadītāja noteiktos termiņus, kārtību un norādījumus;
 - 7.1.3. atbilstoši kvalifikācijas darba sagatavošanas posmiem, informēt un saskaņot ar kvalifikācijas darba vadītāju kvalifikācijas darba izstrādes gaitu un uzrādīt izpildīto kvalifikācijas darbu datorizdruku veidā vai elektroniski.
- 7.2. Studējošā tiesības:
 - 7.2.1. saņemt kvalifikācijas darba vadītāja konsultācijas, kā arī lūgt un saņemt konsultācijas no kvalifikācijas darba izstrādes gaitā iesaistītā Koledžas personāla par kvalifikācijas darba izstrādes, noformēšanas un aizstāvēšanas neskaidriem jautājumiem;
 - 7.2.2. mainīt kvalifikācijas darba vadītāju, iesniedzot Koledžas Studiju nodaļā motivētu iesniegumu;
 - 7.2.3. saņemt papildus vienu balli pie kopējā kvalifikācijas darba novērtējuma, ja kvalifikācijas darba rezultāti jau pirms aizstāvēšanas ir prezentēti Koledžas starptautiskajā zinātniskajā konferencē, vai kādā citā zinātniskā konferencē un ir ievietoti Koledžas starptautiskās zinātniskās konferences Tēžu krājumā vai kādas citas augstskolas, vai koledžas, zinātnisko rakstu krājumos.
 - 7.2.4. iesniegt apelācijas sūdzību Valsts pārbaudījumu nolikumā noteiktajā kārtībā par Valsts noslēguma pārbaudījumu – kvalifikācijas eksāmena procesuālās kārtības apstrīdēšanu.

VIII. Kvalifikācijas darbu iesniegšana, glabāšanas laiks un vieta

- 8.1. Kvalifikācijas darbu var uzskatīt par pabeigtu, ja tas noformēts atbilstoši prasībām, saņemts zinātniskā darba vadītāja atzinums un sekmīgi veikta akadēmiskā godīguma pārbaude.
- 8.2. Izstrādātais Kvalifikācijas darbs *.pdf formātā tiek augšupielādēts e-studiju vidē *Moodle*, sadaļā Kvalifikācijas darbs, kur tiek uzglabāts atbilstoši Koledžas lietu nomenklatūrai.

IX. Noslēguma jautājumi

- 9.1. Kārtība jaunā redakcijā stājas spēkā 2024.gada 1.septembri.
- 9.2. Kārtība var tikt grozīta un papildināta ar Koledžas direktores rīkojumu.

Ināra Upmale
RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas direktore

Solvita Belova
RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas
Studiju nodaļas vadītāja

**RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas
Pieteikums kvalifikācijas darbam**

- 1. Studenta vārds, uzvārds, identifikācijas nr.:**
- 2. Studiju programma:**
- 3. Kvalifikācijas darba tēma (latviešu un angļu valodā)**
- 4. Kvalifikācijas darba pamatojums**

- 5. Darba mērķis:**
- 6. Darba uzdevumi:**
- 7. Pētniecības jautājums vai hipotēze:**
- 8. Pētījuma metode:**
- 9. Pētījuma instruments:**
- 10. Pētījuma respondenti vai objekti:**
- 11. Pētījuma bāze:**

Kvalifikācijas darba autora paraksts _____

Vadītājs (*jānorāda pēc Kvalifikācijas darba tēmas prezentēšanas un saskaņošanas ar Studiju programmas direktoru*):

Vārds, uzvārds _____ Zinātniskais grāds _____

Amats _____

Konsultants (*ja attiecināms, jānorāda pēc Kvalifikācijas darba tēmas prezentēšanas un saskaņošanas ar Studiju programmas direktoru*): :

Vārds, uzvārds _____ Zinātniskais grāds _____

Amats _____

!!! Pieteikums kvalifikācijas darbam obligāti ir jāsagatavo datorrakstā un, jāiesniedz elektroniski, sūtot uz Studiju programmas direktora e-pastu.

RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledža
Kvalifikācijas darba vadītāja atzinums
Par studējošā piedalīšanos priekšizstāvēšanā

Studenta vārds, uzvārds _____

Studiju programma _____

Kvalifikācijas darba tēmas nosaukums _____

Studentam/ei ir **atļauts** piedalīties
priekšizstāvēšanā*

Studentam/ei **NAV** atļauts piedalīties
priekšizstāvēšanā*

Darba vadītāja vārds, uzvārds _____

Darba vadītāja paraksts _____

20__gada __._____

* Studentam/ei atļauts piedalīties priekšizstāvēšanā, ja ir izveidots un **saskaņots** ar darba vadītāju: Kvalifikācijas darba Ievads un datu ieguves instruments (anketa, protokols, novērojuma lapa u.c.)

Kvalifikācijas darba izstrādes gaita un darba vadītāja atsauksme

Studiju programma _____

Kopējais kredītpunktu skaits *KP* (*st.*) / *ECTS*

Studējošais _____

Nr. p.k.	Kvalifikācijas darba izstrādes struktūra	Paredzētais studenta darba stundu skaits	Darba vadītāja vērtējums (aprakstoši)
1.	Temata izvēle. - Zinātniskā aparāta veidošana		
2.	Sadarbība ar darba vadītāju		
3.	Darbs pētniecības bāzē		
3.1.	- iepazīšanās ar pētniecības bāzes vietu - temata aktualitātes noskaidrošana - aptaujas plānošana - mērķauditorijas izvēle - pētniecības instrumenta saskaņošana		
3.2.	- pētniecības instrumenta izstrāde - aptaujas veikšana		
5.	Darba rakstīšana:		
5.1.	- Literatūras atlase, sistematizācija, analīze - Teorētiskā daļa		
5.2.	- Datu apstrāde - Praktiskās daļas apraksts - Secinājumi		
6.	- Darba noformēšana. - Prezentācijas gatavošana		
7.	- Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. - Kvalifikācijas eksāmens		
Kopā:*			
Kvalifikācijas darba vadītāja vērtējums**			

Darba vadītājs _____

(paraksts)

* Kopā jābūt izpildītām _____ faktiskām studenta darba stundām (atbilstoši studiju programmā paredzētajam)

** Vērtējums 10 ballu sistēmā

RSU SARKANĀ KRUSTA MEDICĪNAS KOLEDŽA
KVALIFIKĀCIJAS DARBA RECENZĪJA

Studējošais _____

(vārds, uzvārds)

Kvalifikācijas darba tēma: _____

(nosaukums)

Recenzents: _____

(vārds, uzvārds)

Sadaļa	Kritērija vērtība punktos*	Komentāri
Ievada daļa <ul style="list-style-type: none"> ✓ Tēmas aktualitāte un pamatojums. ✓ Mērķa formulējums. ✓ Uzdevumu atbilstība mērķim. ✓ Hipotēzes vai pētījuma jautājuma formulējums, atbilstība izvēlētajai tēmai, mērķim. 	2- atbilst 1-daļēji atbilst 0-neatbilst	
Teorētiskā daļa <ul style="list-style-type: none"> ✓ Teorētisko avotu atbilstība darba tematam. ✓ Teorētisko atziņu interpretācija darba mērķim. ✓ Teorijas saistība ar pētnieciskā darba uzdevumiem. ✓ Savu un autoritāšu domu atdalījums. Darbā izmantotās literatūras aktualitāte un zinātniskais statuss 	2- atbilst 1-daļēji atbilst 0-neatbilst	
Praktiskā daļa <ul style="list-style-type: none"> ✓ Darba izstrādē pielietoto metožu izklāsts/metodoloģijas apraksts. ✓ Pielietoto pētniecības metožu lietderība un atbilstība tēmai un mērķim. ✓ Pētījuma izlases apjoms, atbilstība, atlases kritēriji, veidošanas metodes ✓ Pētījuma rezultāti ✓ Pētījuma rezultātu analīze. 	2- atbilst 1-daļēji atbilst 0-neatbilst	
Secinājumi <ul style="list-style-type: none"> ✓ Secinājumu atbilstība darba mērķim, hipotēzei, pētījuma rezultātiem. 	2- atbilst 1-daļēji atbilst 0-neatbilst	
Vispārējie jautājumi	2- atbilst	

✓ Darba noformējuma atbilstība Norādījumiem par Kvalifikācijas darba izstrādi. ✓ Darba tehniskais un valodnieciskais noformējums.	1-daļēji atbilst 0-neatbilst	
Vērtējums* /Izteikts ballēs/		

Recenzenta jautājumi:

1.

2.

3.

.....

Recenzenta slēdziens:

Atbilst

kvalifikācijas darba prasībām

(Vērtējums 10 ballu sistēmā)

Neatbilst

kvalifikācijas darba prasībām

Recenzenta zinātniskais grāds, vārds, uzvārds:

Datums:

*** Kritēriji transformēti no punktiem ballēs**

10 punkti	10 balles
9 punkti	9 balles
8 punkti	8 balles
7 punkti	7 balles
6 punkti	6 balles
5 punkti	5 balles
4 punkti	4 balles

RSU SARKANĀ KRUSTA MEDICĪNAS KOLEDŽA

Kvalifikācijas darba vērtēšanas protokols

Studējošais _____

N.p.k	Kritērijs	Kritērija vērtība punktos*	Vērtējums
1.	Kvalifikācijas darba aktualitāte (students ir pamatojies nozares kontekstā)	2 – ir pamatojies 1- daļēji pamatojies 0- nav pamatojies	
2.	Kvalifikācijas darbā izmantoto metožu un instrumentu atbilstība un pētniecības ētikas ievērošana:	2 – pārsniedz kvalifikācijas darbam izvirzītās prasības 1 – atbilst prasībām 0 - neatbilst	
3.	Darba satura atbilstība izvirzītajam pētniecības mērķim, uzdevumiem, metodoloģijas atbilstība, secinājumu atbilstība	2 – pilnībā atbilst 1 – atbilstība neviennozīmīga 0 - neatbilst	
4.	Studējošā valodas kultūra, prasme prezentēt kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, izvēlēto metodoloģiju un iegūtos secinājumus	2 – pārliecinoši 1 – spēj daļēji 0 – nespēj	
5.	Studējošā prasme atbildēt uz jautājumiem par: kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, metodoloģijas izvēli, literatūras avotu izvēli un priekšlikumiem iegūto secinājumu izplatīšanai.	2 – pārliecinoši 1 – spēj daļēji 0 – nespēj	
6.	Darba vadītāja sniegtais vērtējums (ballēs)**		
7.	Recenzenta sniegtais vērtējums (ballēs)***		
Kopā:			

10 punkti	10 balles
9 punkti	9 balles
8 punkti	8 balles
7 punkti	7 balles
6 punkti	6 balles
5 punkti	5 balles

* Kritēriji transformēti no punktiem ballēs

** Izteikts ballēs. Tiek ņemts no veidlapas Nr.2

*** Izteikts ballēs. Tiek ņemts no veidlapas Nr.3