



Reģistrācijas Nr. 3347702502; 90000809720; tālr. 67296929, fakss 67276591 J. Asara ielā 5, Rīgā, LV-1009, Latvija;  
e-pasts: [rsuskmk@rsu.lv](mailto:rsuskmk@rsu.lv), [www.rsuskmk.lv](http://www.rsuskmk.lv)

Šim dokumentam grozījumu nav

Izdots saskaņā ar: *Koledžas noteikumiem par  
Valsts noslēguma pārbaudījuma saturu un norisi*

## 1. Vispārīgie jautājumi

- 1.1. Kvalifikācijas darba aizstāvēšanas kārtība (turpmāk – Kārtība) nosaka kvalifikācijas darba izstrādāšanas, glabāšanas un aizstāvēšanas kārtību RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžā (turpmāk Koledžā) un kvalifikācijas darba izstrādāšanas prasības.
  - 1.1.1. Kvalifikācijas darba izstrādāšanas prasības ietver tēmas izvēli un apstiprināšanu, savukārt;
  - 1.1.2. kvalifikācijas darba aizstāvēšana ietver kvalifikācijas darba vadīšanas, priekšaizstāvēšanas un recenzēšanas kārtību.
- 1.2. Studējošais kvalifikācijas darbu izstrādā atbilstoši Koledžas pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmu prasībām un Valsts pārbaudījumu nolikumam.
- 1.3. Studējošiem, izstrādājot Kvalifikācijas darbu, jāvadās pēc *Metodiskiem norādījumiem Kvalifikācijas darba izstrādei un aizstāvēšanai*.

## 2. Kvalifikācijas darba tēmas izvēle un apstiprināšana

- 2.1. Studējošais kvalifikācijas darbu izstrādā Koledžas pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju virzienā Veselības aprūpe.
- 2.2. Koledžas Zinātniskā padome reizi gadā nosaka tematiskos pētījumu virzienus, kuri atbilst Koledžas Stratēģijai 2021 – 2027.
- 2.3. Kvalifikācijas darbu paraugtēmas izstrādā attiecīgās studiju programmas direktors kopā ar programmas docētājiem, saskaņo Studiju programmas padomē un iesniedz tās Koledžas Zinātniskajā padomē.
- 2.4. Paraugtēmas katru gadu aktualizē un apstiprina Koledžas Zinātniskā padome.
- 2.5. Studējošais, raksta kvalifikācijas darba tēmas **pieteikumu** par kvalifikācijas darba tēmas izvēli (turpmāk – pieteikums), ko iesniedz elektroniski Studiju programmas direktoram (1.pielikums).
- 2.6. Studējošais iesniedz Kvalifikācijas darba tēmas pieteikuma un prezentē Kvalifikācijas darba pieteikumu saskaņā ar Studiju programmas direktora noteiktu laiku.
- 2.7. Kvalifikācijas darba pieteikuma prezentāciju var organizēt studiju kursa “Pētniecība” ietvaros kā studiju kursa noslēguma pārbaudīju.
- 2.8. Kvalifikācijas darba tēmas pieteikumu prezentācijā piedalās studiju programmas direktors un studiju virziena docētāji.
- 2.9. **Pēc Kvalifikācijas darba tēmas pieteikuma prezentācijas un saskaņošanas, studējošam ar savu un Kvalifikācijas darba vadītāja parakstu apliecinātu pieteikumu ir jāiesniedz atkārtoti Studiju programmas direktoram.**
- 2.10. Ja studējošais neatnaisnoti neierodas uz Kvalifikācijas darba pieteikuma prezentāciju, atkārtoti prezentēt Kvalifikācijas darba pieteikumu var veikt tikai attiecīgi, veicot maksājumu par akadēmisko parādu kārtošanu un saskaņā ar studiju programmas direktora noteiktu laiku.

- 2.11. Kvalifikācijas darba tēma studentam ir jāizvēlas **Koledžas noteiktā termiņā**, atbilstoši studiju programmas ilgumam, 3.semestrī (Ārstnieciskās masāzas un Neatliekamās medicīnas studiju programmā studējošie), 4.semestrī (Farmācijas studiju programmas studējošie) vai 5.semestrī (Ārstniecības un Māszinību studiju programmās studējošie).
- 2.12. Studiju programmu direktori izsūta studējošajiem paraugtēmas **ne vēlāk kā 2 nedēļas** pirms tēmu iesniegšanas termiņa Studiju nodaļā.
- 2.13. Studiju nodaļa apkopo pieteikumus, **ne vēlāk kā 6 nedēļas** pirms direktors izdod rīkojumu par kvalifikācijas darba tēmu apstiprināšanu, nodod studējošo iesniegumus saskaņošanai, atbilstošajā Studiju programmas padomē.
- 2.14. Koledžas attiecīgās Studiju programmas padome izskata studējošo Kvalifikācijas darba pieteikumu un prezentāciju par pētījuma tēmas izvēli kvalifikācijas darbā, ņemot vērā pētījuma novitāti, aktualitāti un atbilstību. Students var izteikt priekšlikumu attiecībā uz Kvalifikācijas darba vadītāja piešķiršanu.
- 2.15. Studiju programmas padome plāno kvalifikācijas darba vadītāju un recenzentu sarakstu, atbilstoši izvēlētajām tēmām un studiju programmas direktors iesniedz direktora vietnieci akadēmiskajā un pētniecības darbā sarakstu, kvalifikācijas darbu tēmu, darbu vadītāju un recenzentu apstiprināšanai.
- 2.16. Pēc kvalifikācijas darbu tēmu apstiprināšanas, studiju programmu direktori informē apstiprinātos kvalifikācijas darba vadītājus un studējošajam ir jāiepazīstina darba vadītājs ar plānoto pētījuma gaitu.
- 2.17. Ja darba vadītājs paredz iespējamus ierobežojumus apstiprinātās kvalifikācijas darba tēmas izpētes procesā, ir iespējams mainīt kvalifikācijas darba tēmu, pirms tā tiek apstiprināta ar direktora rīkojumu. Ja kvalifikācijas darba tēmu ir nolemts mainīt, darba vadītājs par to informē Studiju programmas direktoru.
- 2.18. Pēc galīgās tēmu saskaņošanas ar darba vadītāju, Studiju programmas direktors iesniedz studiju programmu padomē izskatīto un apstiprināto studējošo kvalifikācijas darbu tēmu, kvalifikācijas darbu vadītāju un recenzentu sarakstu, ko Koledžas direktors apstiprina
  - 2.18.1. decembra 1.nedēļā, ja studiju programma kvalifikācijas eksāmeni ir jūnijā, vai
  - 2.18.2. jūnija 1.nedēļā, ja kvalifikācijas eksāmeni ir janvārī.
- 2.19. Ja nepieciešams, kvalifikācijas darba tēmu precīzē vai maina, priekšaizstāvēšanas laikā ar priekšaizstāvēšanas komisijas lēmumu. Lēmums tiek iesniegts Koledžas direktoram apstiprināšanai.

### **3. Kvalifikācijas darba vadīšana**

- 3.1. Kvalifikācijas darba vadītājs ir Koledžas akadēmiskā personāla pārstāvis, citas augstākās mācību iestādes docētājs (Koledžas viesdocētājs), attiecīgās nozares speciālists, vai arī zinātniskais darbinieks, ar maģistra vai doktora zinātnisko grādu vai vismaz trīs gadu pieredzi attiecīgajā nozarē.
- 3.2. Kvalifikācijas darba vadītāja pienākumi:
  - 3.2.1. sniegt konsultācijas studējošajam par kvalifikācijas darba izstrādi;
  - 3.2.2. veikt kvalifikācijas darba izstrādes kontroli, nosakot studējošajam atskaites termiņus kvalifikācijas darba uzrādīšanai kvalifikācijas darba vadītājam;
  - 3.2.3. izvērtēt kvalifikācijas darba saturu, tā atbilstību izvēlētajai tēmai, kvalifikācijas darba izstrādāšanas un noformēšanas prasībām;
  - 3.2.4. sagatavot un iesniegt Koledžā noteiktajai valsts pārbaudījumu komisijai rakstisku kvalifikācijas darba novērtējumu (3. pielikums).
- 3.3. **Kvalifikācijas darba vadītāja tiesības:**
  - 3.4. piedalīties priekšaizstāvēšanā un aizstāvēšanā;
  - 3.5. atteikties no kvalifikācijas darba vadīšanas, ja tam ir motivēts pamatojums (studējošais ignorē darba vadītāja norādījumus, termiņus, nesadarbojas vai neievēro kvalifikācijas darba izstrādes un noformēšanas prasības);

- 3.6. atteikties izskatīt studējošā iesniegtu kvalifikācijas darbu un sniegt saskaņojumu aizstāvēšanai, ja darbs iesniegts pēc kvalifikācijas darba iesniegšanas norādītā termiņa.

#### 4. Kvalifikācijas darba priekšaizstāvēšana

- 4.1. Lai veicinātu zinātniskās pētniecības darbu kvalitāti, priekšaizstāvēšana Koledžā tiek organizēta divos posmos:
- 4.1.1. Priekšaizstāvēšanā - students prezentē paveikto – teorijas pamatojumu (izmantojot Microsoft PowerPoint programmu), uzrāda ievadu un teorijas melnrakstu, izstāsta pētījuma plānu. Komisija vērtē - tēmas aktualitāti, mērķi, teorētisko pamatojumu, pētījuma instrumentu un prasmi diskutēt. Nesekmīgas aizstāvēšanas ietvaros, jākārto atkārtota priekšaizstāvēšana. Autora ziņojums 5 minūtes, atbildes uz komisijas jautājumiem.
- 4.2. Studējošais priekšaizstāvēšanā tiek pielaists ar kvalifikācijas darba vadītāja apstiprinājumu, kas tiek veikts e-studiju vidē Moodle ([2.pielikums](#)).
- 4.3. Kvalifikācijas darba priekšaizstāvēšanas komisiju veido studiju programmas direktors, piesaistot studiju programmā iesaistītos docētājus. Priekšaizstāvēšanas komisiju apstiprina ar direktora rīkojumu.
- 4.4. Ja studējošais neattaisnoti neierodas uz Kvalifikācijas darba priekšaizstāvēšanu, atkārtoti aizstāvēt Kvalifikācijas darba projektu var veikt tikai attiecīgi, veicot maksājumu par akadēmisko parādu kārtošanu un saskaņā ar studiju programmas direktora noteiktu laiku.

#### 5. Kvalifikācijas darba recenzēšana

- 5.1. Kvalifikācijas darbu recenzē ar Koledžas direktora rīkojumu noteikts Koledžas akadēmiskā personāla pārstāvis. Recenzentu izvirza Studiju programmas direktors. Kandidatūru apstiprina Studiju programmas padome.
- 5.2. Kvalifikācijas darbu recenzēšanai nodod pēc tā akadēmiskā godīguma (plaģiātisma) pārbaudes, kurai kvalifikācijas darbs tiek iesniegts **desmit** darba dienas **pirms** Valsts pārbaudījumu eksāmena;
- 5.3. Recenzentam kvalifikācijas darbu Koledžas Studiju nodaļa iesniedz ne vēlāk kā **septiņas** darba dienas **pirms** kvalifikācijas darba aizstāvēšanas.
- 5.4. Recenzents par kvalifikācijas darbu sniedz elektroniski (datorrakstā) sagatavotu rakstisku recenziju atbilstoši recenzijā izvirzītajiem kritērijiem, novērtē kvalifikācijas darbu ar vērtējumu 10 ballu skalā un iesniedz Studiju nodaļā ne vēlāk kā **divas** darba dienas pirms valsts pārbaudījumu eksāmenā ietilpstosās kvalifikācijas darba aizstāvēšanas ([4.pielikums](#)).
- 5.5. Studējošais recenziju saņem Koledžas Studiju nodaļā, ne vēlāk kā divas darba dienas pirms kvalifikācijas eksāmena – kvalifikācijas darba aizstāvēšanas.
- 5.6. Ja darba vadītājs nav apstiprinājis darbu students netiek pielaists noslēguma darba aizstāvēšanai.
- 5.7. Ja darba vadītājs ir apstiprinājis darbu, bet pēc recenzenta vērtējuma darbs neatbilst noslēguma darba prasībām, studējošajam ir tiesības:
- 5.7.1. Noslēguma darbu aizstāvēt paredzētajā aizstāvēšanā;
- 5.7.2. Atteikties no noslēguma darba aizstāvēšanas, par to rakstiski (elektroniski) paziņojot studiju programmas direktoram pirms paredzētās aizstāvēšanas. Aizstāvēt pārstrādātu vai no jauna izstrādātu noslēguma darbu var ne agrāk kā nākamajā noslēguma darba aizstāvēšanas sesijā.

## **6. Kvalifikācijas darba aizstāvēšana**

- 6.1. Kvalifikācijas darbu aizstāv kvalifikācijas eksāmena komisijai, kuras sastāvu un iecelšanas kārtību nosaka Koledžas iekšējie noteikumi par Valsts noslēguma pārbaudījuma saturu un norisi;
- 6.2. Viena studējošā kvalifikācijas darba aizstāvēšanas ilgums ir ne vairāk kā 15 minūtes;
- 6.3. Kvalifikācijas eksāmena komisijai, studējošais piecas līdz septiņas minūtes mutiski prezentē kvalifikācijas darba izstrādes norisi, pamato tēmas aktualitāti, norāda mērķa sasniegšanu, izvirzīto uzdevumu izpildi un atklātās problēmas, sniedz secinājumus un priekšlikumus un atbild uz recenzijā un kvalifikācijas eksāmena komisijas uzdotiem jautājumiem (ja tādi ir). Kvalifikācijas darba aizstāvēšanai studējošais sagatavo mutvārdos un vizuāli noformētu prezentāciju
- 6.4. Kvalifikācijas eksāmena komisija kvalifikācijas darbu vērtē atbilstoši šādiem kvalifikācijas darba vērtēšanas kritērijiem (5.pielikums):
  - 6.4.1. Kvalifikācijas darba aktualitāte nozares kontekstā,
  - 6.4.2. Kvalifikācijas darbā izmantoto metožu un instrumentu atbilstība un pētniecības ētikas ievērošana,
  - 6.4.3. Darba satura atbilstība izvirzītajam pētniecības mērķim, uzdevumiem, metodoloģijas atbilstība, secinājumu atbilstība,
  - 6.4.4. Studējošā valodas kultūra, prasme prezentēt kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, izvēlēto metodoloģiju un iegūtos secinājumus,
  - 6.4.5. Studējošā prasme atbildēt uz jautājumiem par kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, metodoloģijas izvēli, literatūras avotu izvēli un priekšlikumiem iegūto secinājumu izplatīšanai,
  - 6.4.6. darba vadītāja atsauksme un tajā sniegtais vērtējums;
  - 6.4.7. recenzija un tajā sniegtais vērtējums.
- 6.5. Kvalifikācijas eksāmena komisijas dalībnieki kvalifikācijas darba vērtējumu fiksē kvalifikācijas darba vērtēšanas protokolā. Katram studējošajam vērtējums tiek fiksēts individuālā vērtēšanas protokolā.
- 6.6. Kvalifikācijas eksāmena komisijas dalībnieki katrs individuāli sniedz savu vērtējumu, atbilstoši, studējošā vērtēšanas protokolā noteiktajiem kritērijiem.
- 6.7. Kvalifikācijas darba gala vērtējums **veidojas** no kvalifikācijas eksāmena komisijas dalībnieku vērtējumiem, recenzenta vērtējuma un kvalifikācijas darba vadītāja vērtējuma. Kvalifikācijas darba vērtējuma svars proporcionāli ir:
  - 6.7.1. Kvalifikācijas darba vadītāja vērtējums 20%
  - 6.7.2. Recenzenta vērtējums 40%
  - 6.7.3. Kvalifikācijas eksāmēnu komisijas vērtējums 40%
- 6.8. Kvalifikācijas darba vērtējumu studējošajam paziņo individuāli, mutiski, pēc kvalifikācijas eksāmena komisijas sēdes, nodrošinot Personas datu aizsardzības regulā paredzētās datu aizsardzības prasības.

## **7. Studējošā pienākumi un tiesības kvalifikācijas darba izstrādes un aizstāvēšanas gaitā**

- 7.1. Studējošajā pienākumi:
  - 7.1.1. ievērot kvalifikācijas darba izstrādes, noformēšanas un aizstāvēšanas nosacījumus un iesniegšanas termiņus;
  - 7.1.2. ievērot kvalifikācijas darba vadītāja noteiktos termiņus, kārtību un norādījumus;
  - 7.1.3. atbilstoši kvalifikācijas darba sagatavošanas posmiem, informēt un saskaņot ar kvalifikācijas darba vadītāju kvalifikācijas darba izstrādes gaitu un uzrādīt izpildīto kvalifikācijas darbu datorizdruku veidā vai elektroniski.
- 7.2. Studējošā tiesības:

- 7.2.1. saņemt kvalifikācijas darba vadītāja konsultācijas, kā arī lūgt un saņemt konsultācijas no kvalifikācijas darba izstrādes gaitā iesaistītā Koledžas personāla par kvalifikācijas darba izstrādes, noformēšanas un aizstāvēšanas neskaidriem jautājumiem;
- 7.2.2. mainīt kvalifikācijas darba vadītāju, iesniedzot Koledžas Studiju nodalā motivētu iesniegumu;
- 7.2.3. saņemt papildus vienu balli pie kopējā kvalifikācijas darba novērtējuma, ja kvalifikācijas darba rezultāti jau pirms aizstāvēšanas ir prezentēti Koledžas starptautiskajā zinātniskajā konferencē, vai kādā citā zinātniskā konferencē un ir ievietoti Koledžas starptautiskās zinātniskās konferences Tēžu krājumā vai kādas citas augstskolas, vai koledžas, zinātnisko rakstu krājumos.
- 7.2.4. iesniegt apelācijas sūdzību, Koledžas noteikumu par Valsts noslēguma pārbaudījuma saturu un norisi noteiktajā kārtībā, par valsts noslēguma pārbaudījuma – kvalifikācijas eksāmena vērtējuma apstrīdēšanu

## 8. Kvalifikācijas darbu iesniegšana, glabāšanas laiks un vieta

- 8.1. Kvalifikācijas darbu var uzskatīt par pabeigtu, ja tas noformēts atbilstoši prasībā, saņemts zinātniskā darba vadītāja atzinums un sekmīgi veikta akadēmiskā godīguma pārbaude.
- 8.2. Izstrādātais Kvalifikācijas darba pdf formātā tiek augšupielādēts e-studiju vidē Moodle, sadaļā Kvalifikācijas darbs, kur tiek uzglabāts atbilstoši Koledžas lietu nomenklatūrai.

## 9. Noslēguma jautājumi

- 9.1. Kārtība jaunā redakcijā stājas spēkā 2022.gada 20.oktobri
- 9.2. Kārtība var tikt grozīta un papildināta ar Koledžas direktore rīkojumu.

RSU Sarkanā Krusta medicīnas  
koledžas direktore

Ināra Upmale

RSU Sarkanā Krusta medicīnas  
koledžas direktora vietniece  
akadēmiskajā un pētniecības darbā

Sanita Litiņa

APSTIPRINĀTS  
Ar RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas  
direktora 28.10.2022. rīkojumu Nr. 1-8/76

**RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas  
Pieteikums kvalifikācijas darbam**

- 1. Studenta vārds, uzvārds, identifikācijas nr.:**
- 2. Studiju programma:**
- 3. Kvalifikācijas darba tēma (latviešu un angļu valodā)**
- 4. Kvalifikācijas darba pamatojums**

- 5. Darba mērķis:**
- 6. Darba uzdevumi:**
- 7. Pētniecības jautājums vai hipotēze:**
- 8. Pētījuma metode:**
- 9. Pētījuma instruments:**
- 10. Pētījuma respondenti vai objekti:**
- 11. Pētījuma bāze:**

Kvalifikācijas darba autora paraksts \_\_\_\_\_

Vadītājs (jānorāda pēc Kvalifikācijas darba tēmas prezentēšanas un saskaņošanas ar Studiju programmas direktoru):

Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_ Zinātniskais grāds\_\_\_\_\_

Amats \_\_\_\_\_

Konsultants (ja attiecināms, jānorāda pēc Kvalifikācijas darba tēmas prezentēšanas un saskaņošanas ar Studiju programmas direktoru): :

Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_ Zinātniskais grāds\_\_\_\_\_

Amats \_\_\_\_\_

**!!! Pieteikums kvalifikācijas darbam obligāti ir jāsagatavo datorrakstā un, jāiesniedz elektroniski, sūtot uz Studiju programmas direktora e-pastu.**

2.pielikums

**APSTIPRINĀTS**

Ar RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas  
direktora 28.10.2022. rīkojumu Nr. 1-8/76

RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledža

**Kvalifikācijas darba vadītāja atzinums  
Par studējošā piedalīšanos priekšaizstāvēšanā**

Studenta vārds, uzvārds \_\_\_\_\_

Studiju programma \_\_\_\_\_

Kvalifikācijas darba tēmas nosaukums \_\_\_\_\_

---

---

---

Studentam/ei ir **atļauts** piedalīties  
priekšaizstāvēšanā\*



Studentam/ei **NAV** atļauts piedalīties  
priekšaizstāvēšanā\*



Darba vadītāja vārds \_\_\_\_\_

Darba vadītāja paraksts \_\_\_\_\_

20\_\_\_.gada \_\_\_\_.

\* Studentam/ei atļauts piedalīties priekšaizstāvēšanā, ja ir izveidots un **saskaņots** ar darba vadītāju: Kvalifikācijas darba Ievads un datu ieguves instruments (anketa, protokols, novērojuma lapa u.c.)

3. pielikums

**APSTIPRINĀTS**

Ar RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas  
direktora 28.10.2022. rīkojumu Nr. 1-8/76

**Kvalifikācijas darba izstrādes gaita un darba vadītāja atsauksme**

**Studiju programma** \_\_\_\_\_

*Kopējais kredītpunktu skaits \_KP (\_ st.) / ECTS*

**Studējošais** \_\_\_\_\_

Nr. p.k.	Kvalifikācijas darba izstrādes struktūra	Paredzētais studenta darba stundu skaits	Darba vadītāja vērtējums (aprakstoši)
1.	<b>Temata izvēle.</b> - Zinātniskā aparāta veidošana		
2.	<b>Sadarbība ar darba vadītāju</b>		
3.	<b>Darbs pētniecības bāzē</b>		
3.1.	- iepazīšanās ar pētniecības bāzes vietu - temata aktualitātes noskaidrošana - aptaujas plānošana - mērķauditorijas izvēle - pētniecības instrumenta saskaņošana		
3.2.	- pētniecības instrumenta izstrāde - aptaujas veikšana		
5.	<b>Darba rakstīšana:</b>		
5.1.	- Literatūras atlase, sistematizācija, analīze - Teorētiskā daļa		
5.2.	- Datu apstrāde - Praktiskās daļas apraksts - Secinājumi		
6.	- Darba noformēšana. - Prezentācijas gatavošana		
7.	- Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. - Kvalifikācijas eksāmens		
<b>Kopā:*</b>			
<b>Kvalifikācijas darba vadītāja vērtējums**</b>			

Darba vadītāja paraksts \_\_\_\_\_ Studenta paraksts \_\_\_\_\_

\* Kopā jābūt izpildītām \_\_\_\_\_ faktiskām studenta darba stundām (atbilstoši studiju programmā paredzētajam)

\*\* Vērtējums 10 ballu sistēmā

## RSU SARKANĀ KRUSTA MEDICĪNAS KOLEDŽA

**Kvalifikācijas darba recenzija****Studējošais** \_\_\_\_\_**Kvalifikācijas darba tēma** \_\_\_\_\_**Recenzents** \_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds)

<b>Sadaļa</b>	<b>Kritērija vērtība punktos*</b>	<b>Komentāri</b>
<b>Ievada daļa</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tēmas aktualitāte un pamatojums.</li> <li>✓ Mērķa formulējums.</li> <li>✓ Uzdevumu atbilstība mērķim.</li> <li>✓ Hipotēzes vai pētījuma jautajuma formulējums, atbilstība izvēlētajai tēmai, mērķim.</li> </ul>	2- atbilst  1-daļēji atbilst  0-neatbilst	
<b>Teorētiskā daļa</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Teorētisko avotu atbilstība darba tematam.</li> <li>✓ Teorētisko atziņu interpretācija darba mērķim.</li> <li>✓ Teorijas saistība ar pētnieciskā darba uzdevumiem.</li> <li>✓ Savu un autoritāšu domu atdalījums. Darbā izmantotās literatūras aktualitāte un zinātniskais statuss</li> </ul>	2- atbilst  1-daļēji atbilst  0-neatbilst	
<b>Praktiskā daļa</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Darba izstrādē pielietoto metožu izklāsts/metodoloģijas apraksts.</li> <li>✓ Pielietoto pētniecības metožu lietderība un atbilstība tēmai un mērķim.</li> <li>✓ Pētījuma izlasses apjoms, atbilstība, atlases kritēriji, veidošanas metodes</li> <li>✓ Pētījuma rezultāti</li> <li>✓ Pētījuma rezultātu analīze.</li> </ul>	2- atbilst  1-daļēji atbilst  0-neatbilst	
<b>Secinājumi</b>	2- atbilst	

✓ Secinājumu atbilstība darba mērķim, hipotēzei, pētījuma rezultātiem.	1-dalēji atbilst 0-neatbilst	
<b>Vispārējie jautājumi</b>	2- atbilst 1-dalēji atbilst 0-neatbilst	
✓ Darba noformējuma atbilstība Norādījumiem par Kvalifikācijas darba izstrādi. ✓ Darba tehniskais un valodnieciskais noformējums.		

**Vērtējums\***

/Izteikts ballēs/

**Recenzenta jautājumi:**

- 1.
- 2.
- 3.
- .....

**Recenzenta slēdziens:**

**Atbilst**

kvalifikācijas darba prasībām  
(Vērtējums 10 ballu sistēmā)

**Neatbilst**

kvalifikācijas darba prasībām

**Recenzenta zinātniskais grāds, vārds, uzvārds:**

Datums:

**\* Kritēriji transformēti no punktiem ballēs**

10 punkti	10 balles
9 punkti	9 balles
8 punkti	8 balles
7 punkti	7 balles
6 punkti	6 balles
5 punkti	5 balles
4 punkti	4 balles

## RSU SARKANĀ KRUSTA MEDICĪNAS KOLEDŽA

**Kvalifikācijas darba vērtēšanas protokols**

Studējošais: \_\_\_\_\_

N.p.k	Kritērijs	Kritērija vērtība punktos*	Vērtējums
1.	Kvalifikācijas darba aktualitāte (students ir pamatojos nozares kontekstā)	<b>2</b> – ir pamatojis <b>1</b> - daļēji pamatojis <b>0</b> - nav pamatojis	
2.	Kvalifikācijas darbā izmantoto metožu un instrumentu atbilstība un pētniecības ētikas ievērošana:	<b>2</b> – pārsniedz kvalifikācijas darbam izvīzītās prasības <b>1</b> – atbilst prasībām <b>0</b> - neatbilst	
3.	Darba satura atbilstība izvīzītajam pētniecības mērķim, uzdevumiem, metodoloģijas atbilstība, secinājumu atbilstība	<b>2</b> – pilnībā atbilst <b>1</b> – atbilstība neviennozīmīga <b>0</b> - neatbilst	
4.	Studējošā valodas kultūra, prasme prezentēt kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, izvēlēto metodoloģiju un iegūtos secinājumus	<b>2</b> – pārliecinoši <b>1</b> – spēj daļēji <b>0</b> – nespēj	
5.	Studējošā prasme atbildēt uz jautājumiem par: kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, metodoloģijas izvēli, literatūras avotu izvēli un priekšlikumiem iegūto secinājumu izplatīšanai.	<b>2</b> – pārliecinoši <b>1</b> – spēj daļēji <b>0</b> – nespēj	
6.	Darba vadītāja sniegtais vērtējums (ballēs)**		
7.	Recenzenta sniegtais vērtējums (ballēs)***		
		<b>Kopā:</b>	

\* Kritēriji transformēti no punktiem ballēs

10 punkti	10 balles
9 punkti	9 balles
8 punkti	8 balles
7 punkti	7 balles
6 punkti	6 balles
5 punkti	5 balles

\*\* Izteikts ballēs. Tiekiņi nemeta no veidlapas Nr.2

\*\*\* Izteikts ballēs. Tiekiņi nemeta no veidlapas Nr.3