



METODISKIE NORĀDĪJUMI KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDEI UN AIZSTĀVĒŠANAI

APSTIPRINĀTS

Ar 26.09.2018. RSU Sarkanā Krusta
medicīnas koledžas direktores
rīkojumu Nr. 1-8/87

Reģistrācijas Nr. 3347702502; 90000809720; tālr. 67296929, fakss 67276591 J. Asara ielā 5, Rīgā, LV-1009, Latvija;
e-pasts: rsuskmk@rsu.lv, www.rsuskmk.lv

Šim dokumentam grozījumu nav

Izdots saskaņā ar Rīgas Stradiņa universitātes
Sarkanā Krusta medicīnas koledžas Valsts pārbaudījumu nolikumu

I. KVALIFIKĀCIJAS DARBA BŪTĪBA

1. Kvalifikācijas darbs ir rakstveida, noformēts patstāvīgs pētījums, kurā studenti izmanto studiju laikā iegūtās zināšanas un iemaņas. Pētījums ir objektīva parādība, kurai ir savi principi, struktūra un likumsakarības, kas ievērojamas visos pētnieciskās darbības līmeņos, tai skaitā, kvalifikācijas darba izstrādē.
2. Kvalifikācijas darbs apliecina studenta spēju:
 - ✓ izmantot teorētiskās zināšanas, lai formulētu un risinātu praktiskas problēmas;
 - ✓ pamatot šo problēmu aktualitāti;
 - ✓ veikt pētījumu, apkopot un izanalizēt iegūtos rezultātus;
 - ✓ analizēt literatūru un citus izziņas avotus;
 - ✓ izvirzīt jautājumu (hipotēzi), pārbaudīt to un izdarīt secinājumus.
3. Kvalifikācijas darba izstrādāšanas mērķis ir:
 - ✓ sistematizēt un paplašināt teorētiskās zināšanas;
 - ✓ attīstīt pētniecības prasmes pētījuma veikšanai;
 - ✓ apliecināt gatavību māsas, ārsta palīga, masiera un farmaceita asistenta darbam un prakses problēmu risināšanai.
4. Kvalifikācijas darbs atbilst zinātniskā darba pamatprasībām, tas balstās uz teorētiskās literatūras, citu informācijas avotu un personīgi veiktā pētījuma analīzi, ievērojot pētījumam izvirzītās prasības un zinātniskās ētikas principus.
5. Visā kvalifikācijas darbā tiek lietota vienota terminoloģija un standartiem atbilstoši saīsinājumi. Ja students pats veido saīsinājumus, tad darbā sniedz skaidrojumu par tiem.
6. Par kvalifikācijas darba kvalitāti, datu un aprēķinu pareizību, secinājumiem un priekšlikumiem, kā arī par darba noformēšanu un iesniegšanu noteiktajā termiņā, atbild students - darba autors.
7. Kvalifikācijas darbs ir Valsts pārbaudījuma sastāvdaļa. Kvalifikācijas darba izstrādāšana un sekmīga aizstāvēšana ir viens no priekšnosacījumiem kvalifikācijas piešķiršanai un diploma saņemšanai.
8. Iespējamo kvalifikācijas darba pētniecības bāzi studējošais izvēlas pēc kvalifikācijas darba tēmas apstiprināšanas, ņemot vērā izvēlēto kvalifikācijas darba tēmu.
9. Izvēloties pētījuma tēmu, jānoskaidro, vai pētījuma rezultātā tiks iegūtas un sistematizētas jaunas zināšanas un/vai informācija par pētāmo parādību vai procesu, veicinās jaunu rezultātu iegūšanu.

II. KVALIFIKĀCIJAS DARBA TĒMAS IZVĒLE, PIETEIKUMS UN DARBA VADĪTĀJS

1. **Kvalifikācijas darba tēmas izvēle.** Kvalifikācijas darbs sākas ar personīgi un sabiedriski nozīmīgas veselības aprūpes problēmas noteikšanu un **darba tēmas** precīzu formulēšanu.
2. Kvalifikācijas darba tēmu students/-e izvēlas atbilstoši savām interesēm, zinātniskajām iestrādēm un pieredzei.
3. Izvēloties kvalifikācijas darba tēmu, studējošajam jānoskaidro, vai plānotā pētījuma rezultātā tiks iegūtas un sistematizētas jaunas zināšanas un/vai informācija par pētāmo parādību vai procesu, veicinās jaunu rezultātu iegūšanu.
4. Kvalifikācijas darba tēmai jābūt atbilstoši Koledžas vidējā termiņa "Stratēģijā 2016-2020 gadam" noteiktajiem pētniecības virzieniem:
 - ✓ Prakses efektivitātes paaugstināšana Studiju virzienā Veselības aprūpe
 - ✓ E-veselība- iespējas un sadarbība pacienta labā
 - ✓ Bioloģiskā novecošanās, ar to saistītās senioru veselības aprūpes problēmas un dzīves kvalitāte
 - ✓ Individu ar īpašām vajadzībām veselības aprūpes problēmas
 - ✓ Jaunās tehnoloģijas un virtuālā vide pacientu aprūpē
 - ✓ Vides ietekme un mijiedarbība veselības saglabāšanai dažādās vecuma grupās
 - ✓ Sabiedrības veselības veicināšana
 - ✓ Masiera darbība indivīda veselības un funkcionālā stāvokļa, kā arī ar veselību saistītās dzīves kvalitātes un labsajūtas uzlabošanā
 - ✓ Māsas vai ārsta palīga darbības izpēte primārajā veselības aprūpē
 - ✓ Māsas vai ārsta palīga darbības izpēte sekundārajā veselības aprūpē
 - ✓ Māsas vai ārsta palīga darbības izpēte terciārajā veselības aprūpē
 - ✓ Neatliekamā medicīniskā palīdzība
 - ✓ Farmaceitiskā aprūpe
5. Kvalifikācijas darba tēma studentam **ir jāizvēlas Koledžas noteiktā termiņā**, atbilstoši studiju programmas ilgumam, 3 semestrī (Ārstnieciskās masāžas un Neatliekamās medicīnas studiju programmā studējošie), 4 semestrī (Farmācijas studiju programmas studējošie) vai 5 semestrī (Ārstniecības un Māszinību studiju programmās studējošie).
6. Pēc tēmas izvēles, studējošais iesniedz Studiju nodaļā iesniegumu - **Pieteikuma anketu** kvalifikācijas darbam (1.pielikums). Iesniegt izvēlēto tēmu studenti tiek rosināti ne vēlāk kā **6 nedēļas** pirms direktors izdod rīkojumu par kvalifikācijas darba tēmu apstiprināšanu.
7. Iesniegumā studējošais var norādīt iespējamo kvalifikācijas darba vadītāju. Ja studējošais vēlas norādīt konkrētu docētāju kā kvalifikācijas darba vadītāju, ir nepieciešams docētāja saskaņojums uz pieteikuma veidlapas, pirms tā tiek iesniegta Studiju nodaļā.
8. Kvalifikācijas darba tēmas un citus, ar kvalifikācijas darbu saistītos saskaņojumus, apstiprina direktors ar rīkojumu:
 - ✓ decembra 1.nedēļā, ja studiju programma kvalifikācijas eksāmeni ir jūnijā, vai,
 - ✓ jūnija 1.nedēļā, ja kvalifikācijas eksāmeni ir janvārī.
9. **Kvalifikācijas darba zinātniskais vadītājs.** Kvalifikācijas darba zinātniskais vadītājs sniedz studentam nepieciešamo atbalstu un papildinformāciju par kvalifikācijas darba izveidi visos tā sagatavošanas posmos.

10. Kvalifikācijas darba vadītājam ir jābūt koledžā vēlētam docētājam vai nozares speciālistam ar atbilstošu akadēmisko izglītību speciālistam attiecīgajā kvalifikācijas darba tematikā.
11. **Kvalifikācijas darba zinātniskā vadītāja pienākumos ietilpst:**
 - ✓ sniegt konsultāciju par studenta izvēlētas pētījuma tēmas aktualitāti un atbilstību Koledžas noteiktajiem pētniecības virzieniem;
 - ✓ konsultēt, sastādot darba izstrādes sākotnējo un galīgo plānu, kā arī veidojot darba struktūru;
 - ✓ apspriest zinātniskās literatūras un citu informācijas avotu izvēli;
 - ✓ izskatīt atsevišķas kvalifikācijas darba daļas un visu darbu kopumā;
 - ✓ norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem.
12. Students konsultējas ar zinātniskā darba vadītāju un vienojas par **darba izpildes gaitu**, plāno laiku katra posma un visa kvalifikācijas darba veikšanai. Tas studējošajam palīdz organizēt pētījumu un konkretizēt atsevišķus darba posmus, kas jāapraksta darba izpildes gaitas grafikā (2.pielikums).
13. Kvalifikācijas darba vadītājs sniedz atzinumu par studējošā piedalīšanos **priekšizstāvēšanā**. Atzinuma veidlapu studējošais iesniedz studiju programmas direktoram dienu pirms priekšizstāvēšanas.(3.pielikums).
14. Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšanā studējošais – kvalifikācijas darba autors pamato izvirzītās tēmas aktualitāti un problēmas, raksturo pētījuma objektu, darba mērķi, uzdevumus, piesaka pētījuma hipotēzi vai izvirzīto jautājumu, īsi iepazīstina ar literatūras avotu sarakstu un izveidoto pētījuma datu ieguves instrumentu.
15. Kvalifikācijas darba tēmu ir iespējams koriģēt vai, mainīt pēc priekšizstāvēšanas, ja šādu lēmumu pieņem priekšizstāvēšanas komisija. Mainītās tēmas tiek apstiprinātas ar direktora rīkojumu.
16. Pēc Kvalifikācijas darba nosūtīšanas akadēmiskā godīguma pārbaudei (plaģiāta kontrolei), un atbildes saņemšanas, ka kvalifikācijas darbs nesatur plaģiāta pazīmes, darba vadītājs sniedz atļauju darbu iesiet un paraksta kvalifikācijas darbu.

III. Zinātniskā aparāta veidošana

1. Studējošajam jāformulē gan pētījuma tēma, gan pētījuma problēma, taču tas nav viens un tas pats. Pētījuma tēma nosaka pētījuma lauku un tā ir daudz plašāka par problēmu. Problēmu izvēle ir svarīgākais un grūtākais zinātniskā darba, tajā skaitā, kvalifikācijas darba, posms.
2. **Problēma** ir pretruna starp zinātnes sasniegumu līmeni un prakses vajadzībām. Problēmā atspoguļojas:
 - ✓ pētāmā jautājuma pašreizējais stāvoklis;
 - ✓ pazīstamo pētījumu nepilnības;
 - ✓ pretrunu (nepietiekamība un neatbilstība, starp to, ko gribam sasniegt un to, kas mums reāli ir) analīze;
 - ✓ mūsdienu prasības.
3. Problēmas noteikšana dod iespēju definēt pētījuma mērķi. **Pētījuma mērķis** ir domās prognozēts kvalifikācijas darba rezultāts. Izvirzot mērķi, ir svarīgi paredzēt visa darba apjomu līdz pat tā nobeigumam. Studējošajam jāpārdomā reālās iespējas, materiālā bāze, līdzekļu un kritēriju izvēle u.c.

4. Kvalifikācijas darba, tāpat kā jebkura cita pētnieciskā darba mērķi, var formulēt, atbildot uz jautājumiem „*Ko es gribu ar šo pētījumu sasniegt?*”; „*Kādas likumsakarības gribu atklāt?*”. Mērķi var noformulēt, lietojot darbības vārdus, piemēram: **salīdzināt, atklāt, izzināt, atrast likumsakarības, novērtēt** utt.
5. Katra zinātniskā darba, tajā skaitā, kvalifikācijas darba, individuālās pazīmes ir iekļautas pētījuma **uzdevumos**, taču formulēt konkrētus uzdevumus var tikai pēc rūpīga literatūras apskata un tiem ir jābūt skaidriem un precīziem.
6. Pētījuma uzdevumi parādās kā konkrēti jautājumi, kurus ir nepieciešams risināt, lai sasniegtu mērķi. Izvirzot pētījuma uzdevumus jāievēro:
 - ✓ uzdevumiem jāatbilst pētījuma tematam, mērķim.
 - ✓ uzdevumiem jābūt minimāliem, tādiem, lai būtu iespējams sasniegt mērķi.
 - ✓ uzdevumiem jāpakļaujas risināšanas iespējamības pārbaudei (izpētīt, izvērtēt, analizēt, salīdzināt, izstrādāt, novērtēt, noskaidrot.)
7. **Hipotēze** ir zinātnisks pieņēmums, kurš balstās uz pierādītām zināšanām, bet satur vēl nezināmo, to, ko mēs meklējam. Hipotēze ir prognozēti pieņēmumi, kas sekmē problēmas risinājumu un pētījuma gaitā tiek pārbaudīti. Pētījuma **jautājums** iezīmē ideju, kas ir pētījuma pamatā un kura ir jāpārbauda.
8. Jebkurai hipotēzei jābūt konkrētai (atbilst pētījuma mērķiem un uzdevumiem), objektīvai (atbilst labi pārbaudītiem faktiem) un jāpakļaujas pārbaudei (gan eksperimentālajai, gan praktiskajai).
9. Pētījuma **metodes** ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek realizēti darba uzdevumi un sasniegti mērķi. Pētniecisko metožu lietošanas prasmju apguve ir viens no svarīgākajiem pētnieciskās darbības līdzekļiem. Pētījuma metodes var būt kvalitatīvas un kvantitatīvas. Par metožu izvēli students var konsultēties ar darba zinātnisko vadītāju. Tieši prasmīga metožu lietošana dod iespēju atklāt jaunas sakarības, likumības.
10. Pētnieciskā darba **bāze** un tās analītiskais apraksts ir nozīmīgs pētījuma procesa komponents, kuru raksturo aprūpes, psiholoģiskā, fiziskā un sociālā aspektā.

IV. Kvalifikācijas darba struktūra un saturs

1. **Kvalifikācijas darba struktūra** atbilst zinātniskā darba struktūrai un ietver sekojošas sastāvdaļas:
 - 1) titullapa (4.1.pielikums)
 - 2) anotācija latviešu un angļu vai vācu valodā;
 - 3) saturs (5.pielikums);
 - 4) ievads;
 - 5) problēmas teorētiskā analīze;
 - 6) pētījuma metodes apraksts;
 - 7) pētījuma analīze;
 - 8) secinājumi;
 - 9) nobeigums ar priekšlikumiem;
 - 10) izmantotās literatūras un avotu saraksts (6.pielikums);
 - 11) pielikumi;
 - 12) kvalifikācijas darba pēdējās lappuses paraugs (7.pielikums).
2. **Darba ieteicamais apjoms 20-30 lappuses datorsalikumā (bez pielikumiem).**
Ieteicams:

Ievads	1 - 2 lpp;
Teorētiskā daļa	7 -10 lpp;
Pētījuma metodoloģijas apraksts	1-2 lpp
Pētījuma daļa	10 - 15 lpp;
Secinājumi kopā ar nobeigumu	1-1,5 lpp no darba kopapjoma.

3. **Anotācija.** Anotācija ir kvalifikācijas darba kopsavilkums. Tās mērķis ir sniegt īsu, saturīgu vispārējo pārskatu par kvalifikācijas darba ietvaros veikto pētījumu.
4. Anotāciju sagatavo divās valodās – latviešu valodā un svešvalodā (angļu valodā), katru raksta uz atsevišķas lapas un ievieto uzreiz aiz titullapas, pirms darba satura rādītāja.
5. Anotācijas apjoms nedrīkst pārsniegt **1 lappusi** (katrai valodai). Anotācijā jāiekļauj:
 - ✓ pētījuma mērķis;
 - ✓ pētījuma jautājums vai hipotēze izvirzīšanu; pētījuma metodes raksturojums
 - ✓ pētījuma dalībnieki un izmantotie instrumenti;
 - ✓ galvenie pētījuma rezultāti un secinājumi.
6. Anotācijas beigās norāda trīs līdz septiņus atslēgvārdus. Tie ir galvenie termini, kas raksturo darba tēmu un pētījuma būtību.
7. Anotācijas saturu raksta ciešamajā kārtā, piemēram: *tika izveidots, izpētīts, ir aprēķināts, ir secināts* u.t.t.
8. Kvalifikācijas darbā nepieciešams **satura rādītājs**. Satura rādītāja paraugu skatīt 5.pielikumā. Nodaļu nosaukumiem satura rādītājā precīzi jāatbilst nosaukumiem kvalifikācijas darbā.
9. Kvalifikācijas darba **Ievads**. Ievada daļas mērķis ir sniegt vispārēju ieskatu pētījuma tēmā un:
 - ✓ pamatot tās aktualitāti un pētījuma problēmu,
 - ✓ sniegt īsu pārskatu par to, kas jau ir izziņāts par pētāmo tēmu,
 - ✓ kādas ir citu pētnieku paustās atziņas par to,
 - ✓ kāpēc šī problēma ir jāpēta. Kopumā, jāsniedz neliels ieskats līdzšinējos pētījumos, kas veikti par pētāmo tēmu, jādod problēmu pamatojošs statistiskais raksturojums.
10. Ievadā īsi jāapraksta un jāpamato izvēlēta **pētījuma metodoloģija**:
 - ✓ darba mērķis,
 - ✓ uzdevumi,
 - ✓ izvirzītā hipotēze vai pētījuma jautājums,
 - ✓ izvēlēta pētījuma metode un datu iegūšanas instrumenti
 - ✓ un cita būtiska pētījumu raksturojoša informācija, kā pētījuma respondenti (mērķa grupa), to skaits, pētījuma bāze, kur tiks veikta pētījumā praktiskā daļa.
 - ✓ kā un pēc kādiem kritērijiem tika meklēti un atlasīti literatūras avoti pētījuma teorētiskajam pamatojumam.
11. Rekomendējamais ievada kopējais apjoms **1-2 lappuses**.
12. Kvalifikācijas darba **teorētiskā daļa** (literatūras apskats). Tās uzdevums ir sistematizētā veidā sniegt pētāmās problēmas teorētisku pamatojumu
13. **Literatūras apskatā** jānorāda dažādu zinātniskajā literatūrā publicētu līdzīgu pētījumu izklāstu un iegūto rezultātu sistematizēšanu par pētāmo kvalifikācijas darba tēmu. Aiz

katra no izmantotajiem literatūras avotiem liek atsauci. Materiālu jāsakārto tematiski, norādot, kādus pētījumus veicis viens vai otrs autors. Nav jācenšas tikai pārstāstīt izlasīto, nedrīkst izmantot tikai citu autoru domas un atzinumus, darbā jābūt arī kvalifikācijas darba autora vērtējumam un secinājumiem par pētāmo problēmu.

14. Literatūras apskatu sakārto nodaļās un apakšnodaļās. Katrai nodaļai jāformulē nosaukums, kas saistīts ar nodaļas saturu. Nodaļu beigās ieteicama pamatota pāreja uz nākamo nodaļu. Katras nodaļas beigās būtu jāveic iegūto atziņu īss apkopojums, kā secinājums, pētāmās problēmas, pētījuma mērķa, jautājuma, vai hipotēzes kontekstā.
15. Teorētiskajā daļā iegūtos secinājumus autors apkopo teorētiskās daļas nobeigumā. Vēlams izvēlēties un literatūras apskata veidošanā izmantot pēdējo 10 gadu, t.i., jaunāko zinātnisko literatūru. Īpaši ieteicams izmantot augsta līmeņa pierādījumus – sistemātiskos pārskatus, metaanalīzes.
16. Par materiāliem, kurus neiekļauj teorētiskās daļas tekstā (anketas, attēli, grafiki), bet, kuri ir būtiski darba izpratnei, jādod norādes tekstā, bet materiālu ievietot pielikumā. Teorētiskās daļas (literatūras apskata) apjoms **7 - 10 lappuses**.
17. **Pētījuma metodoloģija.** Šajā nodaļā studentam ir jāapraksta pētījumā izmantotie datu avoti – pētījumu datu bāzes, statistikas dati, u.c.
 - ✓ Ja tiek izmantoti veselības un citi statistikas dati, jāapraksta statistikas veidošanas sistēma.
 - ✓ Ja tiek izmantoti aptauju un apsekojumu dati, jāapraksta to iegūšanas pamatprincipi, atlases lielums, izmantotie mainīgie, apsekojuma laiks, veicējs, utt.
 - ✓ Jāuzskaita izmantotās matemātiskās (statistiskās) datu apstrādes metodes un jānorāda datu apstrādei izmantotās datorprogrammas.
 - ✓ Ja pētījuma instruments ir aptaujas anketa, jānorāda, cik anketas tika izdalītas, cik no tām ir atdotas aizpildītas, cik no tām ir atzītas par derīgām, norādot arī, kādi “derīguma” kritēriji tika izmantoti.
 - ✓ Ja darba ietvaros tiek adaptēts kāds mērījuma instruments, tad jāsniedz papildu informācija par to, kā tas tika darīts.
 - ✓ Ja dati ievākti e vidē, jānorāda, kādā vietnē un kādā veidā tas darīts.
18. **Obligāti jānorāda pētījuma ētikas principi**
 - ✓ Noteikti ir jāatspoguļo, kā tika iegūta respondentu piekrišana dalībai pētījumā, kā un ar kādiem nosacījumiem dalībnieki tika iesaistīti pētījumā.
 - ✓ Ja pētījumā piedalījās nepilngadīgas personas, jānorāda, kā vecāki vai aizbildņi tika informēti par pētījuma norisi un kā tika iegūta vecāku vai aizbildņu piekrišana bērna dalībai pētījumā.
 - ✓ Jānorāda, kādi pasākumi tika realizēti, lai nodrošinātu iegūto datu konfidencialitāti.
19. Pētījuma **metodoloģijas nodaļas** rekomendējamais apjoms **1-2 lappuses**.
20. **Pētījuma analīze un rezultāti.** Pētījuma rezultāti ir kvalifikācijas darba galvenā daļa, kurā autors apliecina prasmi veikt patstāvīgu pētījumu.
21. Pētījumos, kuros izmantotas kvantitatīvās pētniecības metodes apstrādā ar matemātiskajām datu apstrādes metodēm, un ievieto tos tabulās un attēlos (shēmās, grafikos, diagrammās), kā arī papildina ar tekstu, kas satur rezultātu tekstuālu aprakstu.
22. Pētījumos, kuros izmantotas kvalitatīvās pētniecības metodes, datus apstrādā ar kvalitatīvai pētniecībai atbilstošām metodēm un atspoguļo šai pētniecībai raksturīgā formātā.

23. Pētījuma datu analīzes apraksts tiek veidots kā autora diskusija par pētījumā iegūtajiem rezultātiem, salīdzinot tos ar citos, līdzīgos pētījumos iegūtajiem rezultātiem, izvērtējot, vai autora iegūtie rezultāti sasaucas ar līdzīgu pētījumu rezultātiem vai ne, kā arī jāatspoguļo, kā tās papildina un precizē iepriekšējo pētījumu rezultātus. Ja iegūtie rezultāti neatbilst prognozētajiem, jāskaidro un jāanalizē tā iemesli.
24. Pētījuma analīzei un iegūto rezultātu aprakstam ieteicamais apjoms **10 - 15 lappuses**.
25. **Secinājumi** un nobeigums ar priekšlikumiem. Secinājumu un priekšlikumu sadaļā autors tēžu veidā atspoguļo kvalifikācijas darbā iegūtos rezultātus.
26. Secinājumiem un priekšlikumiem jāizriet no darba literatūras un rezultātu satura, atbilstot izvirzītajiem pētniecības uzdevumiem. Formulējot secinājumus un priekšlikumus, jāizvairās no vispārīgām frāzēm. Priekšlikumu izvirzīšanas gadījumā tos ir jānodala no secinājumiem. Ieteicamais apjoms **1 lappuse**.
27. **Izmantotās literatūras un avotu saraksts**. Literatūru darba noslēgumā kārtoti numurētā literatūras sarakstā, nešķirojot pēc valodām (latviešu, angļu, vācu, utt. valodā rakstītie darbi – visi vienkopus).
28. Literatūras sarakstam jābūt noformētam precīzi, ievērojot atveides formulā norādītos atstatumus, pieturzīmes, burtu slīpumu (sk. 6.pielikumu).
29. Tekstā atsaucē numurē ar arābu cipariem [kvadrātiekvās]. Atsaucē jānumurē tādā kārtībā, kādā tās iekļauj tekstā. Ja kādu informācijas avotu citē atkārtoti, to identificē ar pirmajā citēšanas reizē piešķirto kārtas numuru.
30. Ja kādu apgalvojumu pamato ar vairākām atsaucēm, tās identificē visas, piem., [2.,3.,5.,11.]. Ja vienā reizē citē vairākas atsaucē pēc kārtas, tās identificē kā intervālu, piem., citējot 1.,2. un 3. atsaucē: [1.-3.].
31. Sarakstā iekļaujamas tikai tās atsaucē, uz kurām ir norādes tekstā.
32. Literatūras avotu skaits **ne mazāk kā 15**.
33. Visi dati par izmantoto informācijas avotu jāņem nevis no vāka, bet no titullapas.
34. Ja no literatūras avota tiek izmantots teksts, kas tiek iekļauts precīzi, tad tas ir uzskatāms par citātu un jāliek pēdiņās. Aiz citāta kvadrātiekvās tiek norādīts literatūras avota numurs sarakstā un aiz tā lappuses numurs, kurā ir šis citāts. Starp abiem skaitļiem tiek likts semikols. Piemērs: [1;129]
35. **Literatūras avotu citātu vai pārfrāzējumu izmantošana bez atsaucēm**, tiek uzskatīta par plaģiātismu. Ja darbs satur plaģiātisma pazīmes, atbilstoši Studiju nolikumam un Koledžas norādījumiem par akadēmiskā godīguma ievērošanu, tiek izskatīts jautājums par kvalifikācijas darba neieskaitīšanu
36. **Pielikumi**: Pielikumu sadaļā var iekļaut shēmas, fotoattēlus, apjomīgus skaitliskos vai tekstuālos materiālus, tabulas, diagrammas, grafikus, attēlus, kurus neievieto kvalifikācijas darba tekstā, bet tie ir saistoši tēmai. Pielikumiem ir jābūt numurētiem. Pēdējais pielikums ir studējošā (kvalifikācijas darba autora) galvojums par darba autentiskumu (sk.7.pielikumu).

V. DARBA NOFORMĒŠANA

1. Kvalifikācijas darbam ir **jābūt** uzrakstītam literārā **latviešu valodā bez pareizrakstības** un stila **kļūdām**. Kvalifikācijas darbs jāraksta, izmantojot zinātnisko valodas stilu. Tekstā autora viedoklis tiek izteikts trešajā personā. Ja šīs prasības nav ievērotas, tad darba autors var nesaņemt atļauju aizstāvēt darbu.
2. Kvalifikācijas darbā ievērot sekojošas prasības:

- ✓ izklāstam jābūt precīzam, skaidram, loģiskam un konkrētam;
 - ✓ jaunu domu jāsāk rakstīt jaunā rindkopā;
 - ✓ jaunu nodaļu jāsāk rakstīt jaunā lappusē, bet apakšnodaļas raksta iepriekšējā izklāsta turpinājumā;
 - ✓ katrai nodaļai jānorāda kārtas numurs (ar arābu cipariem) un nosaukums;
 - ✓ apakšnodaļām jānorāda ar nodaļas numuru saistīts numurs un nosaukums;
 - ✓ nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem precīzi jāatbilst attiecīgajiem nosaukumiem satura rādītājā.
3. Darbam ir jābūt **uzrakstītam un noformētam** atbilstoši izvirzītajām prasībām:
- ✓ teksts tiek izvietots uz standarta izmēra lapām (formāts A4 - 210x297);
 - ✓ datorsalikumā teksta rindām jābūt ar starprindu intervālu 1,5;
 - ✓ rakstības burtu izmērs ir 12;
 - ✓ izvietojot tekstu lapā jāatstāj baltas malas: kreisajā pusē 30 mm, labajā – 20 mm, augšā un apakšā – 20 mm.
 - ✓ šrifts Times New Roman;
 - ✓ aiz virsraksta nelikt punktu;
 - ✓ ja nodaļai seko apakšnodaļa, tās nosaukumu raksta tūlīt zem nodaļas nosaukuma;
 - ✓ nodaļu virsrakstiem burtu izmērs 16 ar **pastiprinājumu**;
 - ✓ nodaļu apakšvirsrakstiem burtu izmērs 14 ar **pastiprinājumu**;
 - ✓ lapu numerāciju sāk ar titullapu, bet numuru uz titullapas nenorāda, lapas numurē apakšā lapas vidū ar arābu cipariem;
 - ✓ pēdējā numurēta lapa ir pirms pielikumiem.
 - ✓ pielikumus numurē labajā augšējā stūrī, pēc kārtas katru pielikumu ar nākošo kārtas numuru (piemēram: 1.pielikums, 2.pielikums, 3.pielikums utt)
4. **Tabulu un attēlu noformēšana**
- ✓ Katrai tabulai ir jābūt apzīmētai ar kārtas numuru un virsrakstu. Tabulas numurē pēc kārtas. Tabulas numuru un virsrakstu izvieto **virš tabulas**.
 - ✓ Attēls ir zīmējums, fotogrāfija, shēma, diagramma, grafiks un citas darbā iespējamās ilustrācijas. Attēlus numurē pēc kārtas, numerāciju un attēla nosaukumu izvieto **zem attēla**.
 - ✓ Tabulas un attēlus novieto tekstā tūlīt pēc norādes uz tiem, un to analīze tekstā ir obligāta.
5. **Atsauču noformēšana**
- ✓ Vēlams izmantot numeratīvo norāžu veidu. Atsauci uz izmantoto literatūras avotu noformē kvadrātiekvās: [2.].
 - ✓ Ja atsaucē tiek minēti vairāki avoti, tad iekavās tos atdala ar komatu, piemēram, [2.,5.,8.]. Skatīt atsauču formēšanas piemērus 6.pielikumā.
 - ✓ Ja atsaucē norāda konkrētu literatūras avota lappusi (piemēram, izmantojot citātu), tad iekavās vispirms raksta literatūras avota kārtas skaitli literatūras sarakstā un aiz semikola, lappusi, no kuras ņemts citāts, piemēram [2;4].
6. **Darba iesiešana:** Darbu ir jāsavatavo vienā datorizdrukas eksemplārā. Darba eksemplāru sien cietos vākos.
7. Darba elektroniskā kopija un **akadēmiskā godīguma pārbaude**

- ✓ Darba elektronisku kopiju, Studiju nodaļas noteiktajos termiņos, ir elektroniski jānosūta Studiju nodaļas lietvedei uz e-pastu, kur tālāk kvalifikācijas darbs tiek nodots akadēmiskā godīguma pārbaudei.
- ✓ Ja netiek konstatēti pārkāpumi students ir tiesīgs iesniegt darbu recenzēšanai un piedalīties aizstāvēšanā.

VI. DARBA IESNIEGŠANA UN RECENZĒŠANA

1. Kvalifikācijas darbu var uzskatīt par pabeigtu, ja tas noformēts atbilstoši prasībām un saņemts zinātniskā darba vadītāja atzinums un paraksts. Students iesniedz aizstāvēšanai studiju nodaļā ne vēlāk kā 1 nedēļu pirms aizstāvēšanas iesniedz:
 - ✓ Kvalifikācijas darbu iesietu vienā eksemplārā un,
 - ✓ ierakstītu to arī datu nesējā.
2. Darbs tiek nodots izvērtēšanai recenzentam, kuru nozīmē Programmu padomes sēdē. Programmu padomes sēdes lēmumu apstiprina Koledžas direktora rīkojums. Ja students ir laikus iesniedzis kvalifikācijas darbu, recenzents kvalifikācijas darbu kopā ar recenziju nodod studiju daļā ne vēlāk kā 2.darba dienas pirms aizstāvēšanas.
3. Ja darbs nav iesniegts noteiktajos termiņos, tad to var pieņemt un novērtēt tikai ar Koledža noteiktajā kārtībā iesniegtajām rakstiskajām atļaujām.
4. Recenzentam ir jābūt ar maģistra vai doktora zinātnisko grādu un speciālistam attiecīgā kvalifikācijas darba tematikā. Recenzets recenziju raksta valsts valodā.
5. **Recenzijā tiek novērtēta:**
 - ✓ darba uzbūve un apjoms;
 - ✓ tēmas aktualitāte;
 - ✓ darba teorētiskā un praktiskā nozīme;
 - ✓ atbilstība izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem;
 - ✓ izmantotās pētīšanas metodes;
 - ✓ informācijas un datu apstrādes kvalitāte;
 - ✓ cik plaši pētījumā izmantota jaunākā speciālā literatūra;
 - ✓ secinājumu, priekšlikumu un rekomendāciju kvalitāte;
 - ✓ norādīti galvenie trūkumi;
 - ✓ norādīti jautājumi darba aizstāvēšanā.
6. Recenzents vērtē darbu ballēs. Ja recenzents novērtē darbu neapmierinoši, tad Programmas direktors nosūta darbu papildus izvērtēšanai otram recenzentam. Pēc recenzenta vērtējuma saņemšanas, kvalifikācijas darbs tiek nodots aizstāvēšanai Kvalifikācijas eksāmenu komisijai.
7. Kvalifikācijas eksāmenu komisijas vērtējums var sakrist, vai atšķirties no recenzenta vērtējuma. Galīgais ir kvalifikācijas eksāmenu komisijas vērtējums.
8. Recenzents var piedalīties kvalifikācijas darba aizstāvēšanas sēdē. Ja recenzents sēdē nepiedalās, kvalifikācijas darba recenziju komisijai nolasa Valsts pārbaudījumu komisijas sekretārs, pēc darba kvalifikācijas darba aizstāvēšanas un studējošā atbildēm uz kvalifikācijas eksāmenu komisijas uzdotajiem jautājumiem.

VII. KVALIFIKĀCIJAS DARBA AIZSTĀVĒŠANA

1. Ar Koledžas direktora rīkojumu, kvalifikācijas darba aizstāvēšanai, tiek pielaisti studējošie, kuri, saskaņā ar studiju līgumu, pilnībā ir nokārtojuši visas saistības atbilstošajā studiju programmā

2. Direktora vietnieks akadēmiskajā un pētniecības darbā iesniedz valsts pārbaudījumu komisijā to studējošo sarakstu, kuriem, ar Koledžas direktora rīkojumu, ir dota atļauja kārtot valsts pārbaudījumus, tajā skaitā, aizstāvēt kvalifikācijas darbu.
3. Valsts pārbaudījumu grafiku apstiprina ar Koledžas direktora rīkojumu. Kvalifikācijas darba aizstāvēšanu organizē Studiju programmas direktors.
4. Darbus aizstāv Koledžas kvalifikācijas darbu komisijas sēdē, kurā uzaicināti piedalīties darba vadītāji un recenzenti.
5. Studentiem ir tiesības iepazīties ar recenziju ne vēlāk kā 3 dienas pirms kvalifikācijas darba aizstāvēšanas. Atbildes uz recenzijā izteiktajām piezīmēm un norādītajiem trūkumiem ir jāsaņem savlaicīgi.
6. Darba aizstāvēšana sākas ar studējošā – kvalifikācijas darba autora ziņojumu (līdz 7 min.), kurā viņš lakoniski pamato darba tēmas aktualitāti un esošās problēmas, raksturo pētījuma objektu un darba mērķi, pamato darba uzbūvi un īsi raksturo to.
7. Ziņojuma lielākā daļa tiek veltīta svarīgo secinājumu un priekšlikumu izklāstam, īpaši uzsverot autora izvirzītos konkrētos priekšlikumus.
8. Ieteicams mutisko ziņojumu papildināt ar vizuālajiem līdzekļiem, taču nepārspīlēt to skaitu.
9. Pēc studējošā sniegtā pārskata ziņojuma par kvalifikācijas darbu un tā rezultātiem,:
 - ✓ valsts pārbaudījumu komisija uzdod jautājumus studentam;
 - ✓ tiek sniegta recenzenta atsauksme;
 - ✓ tiek saņemti studenta paskaidrojumi par recenzijā izteiktajiem aizrādījumiem (studējošais to var iekļaut arī ziņojumā).

VIII. KVALIFIKĀCIJAS DARBA NOVĒRTĒŠANA

1. Komisija vērtē:
 - ✓ autora prasmi koncentrēti argumentēt un uzskatāmi atklāt veikto pētījumu
 - ✓ izdarīt secinājumus
 - ✓ atbildēt uz jautājumiem.
 - ✓ Kvalifikācijas darbs tiek novērtēts saskaņā ar Kvalifikācijas darba aizstāvēšanas kritērijiem.
2. Aizstāvēšanas gaitā izpaužas studenta patstāvība. Laba uzstāšanās, materiāla brīva pārzināšana, pārliecinošas atbildes uz komisijas locekļu jautājumiem, vizuālo līdzekļu demonstrēšana ir apliecinājums tam, ka students ir izpildījis darbu patstāvīgi.
3. Pēc darba novērtēšanas, slēgtā sēdē, komisijas locekļi, atklāti balsojot, ar balsu vairākumu pieņem lēmumu par vērtējumu. Pēc kvalifikācijas darba aizstāvēšanas komisija paziņo vērtējumu. Vērtējums tiek izteikts 10 ballu sistēmā. Pozitīvs vērtējums ir no 10 ballēm līdz 4 ballēm.
4. Rezultātu fiksē Valsts pārbaudījumu komisijas protokolā un izziņā par kvalifikācijas darba aizstāvēšanas rezultātiem kas tiek ierakstīta kvalifikācijas darba beigās pievienotajā veidlapā Nr.7. To paraksta valsts eksāmenu komisijas priekšsēdētājs un sekretārs. (7.pielikums),
5. Ja kvalifikācijas darba aizstāvēšanā studējošais ir saņēmis vērtējumu mazāk par 4 ballēm, saskaņā ar Nolikuma par Studiju kārtību 12.1.7 punktu, studējošais tiek eksmatrikulēts.
6. Studējošajam ir tiesības atjaunoties kvalifikācijas darba aizstāvēšanai, saskaņā ar Koledžas valsts kvalifikācijas eksāmenu grafiku. Kvalifikācijas darbs, kurš ir saņēmis vērtējumu mazāk par 4 ballēm, ir jāpārstrādā. Pēc pārstrādāšanas kvalifikācijas darbu atkārtoti var iesniegt aizstāvēšanai. Pēc atjaunošanās uz valsts kvalifikācijas eksāmenu,

šajā gadījumā, kvalifikācijas darba veidošana ir atkārtoti jāveic atbilstoši Metodiskajiem norādījumiem par kvalifikācijas darba izstrādi un aizstāvēšanu.

IX. CITI NOTEIKUMI

Šim nolikumam pakārtotos normatīvos aktus apstiprina ar RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas direktora rīkojumu.

Ināra Upmale
RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas
direktore

Sanita Litiņa
RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas
direktora vietniece akadēmiskajā un pētniecības darbā

**RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas
pieteikuma anketa kvalifikācijas darbam**

1. Studenta vārds, uzvārds, identifikācijas nr. _____

2. Studiju programma _____

3. Kvalifikācijas darba tēma (latviešu un angļu valodā)

4. Vadītājs:

Vārds, uzvārds _____

Zinātniskais grāds _____ Amats _____

5. Konsultants:

Vārds, uzvārds _____

Zinātniskais grāds _____ Amats _____

6. Kvalifikācijas darba mērķis un izpildīšanas vieta:

7. Kvalifikācijas darba autora paraksts _____

8. Vadītāja paraksts _____

9. Konsultanta paraksts _____

Datums:

RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledža
Kvalifikācijas darba vadītāja atzinums
Par studējošā piedalīšanos priekšizstāvēšanā

Studenta vārds, uzvārds _____

Studiju programma _____

Kvalifikācijas darba tēmas nosaukums _____

Studentam/ei ir **atļauts** piedalīties
priekšizstāvēšanā*

Studentam/ei **NAV** atļauts piedalīties
priekšizstāvēšanā*

Darba vadītāja vārds, uzvārds _____

Darba vadītāja paraksts _____

20__gada __._____

* Studentam/ei atļauts piedalīties priekšizstāvēšanā, ja ir izveidots un **saskaņots** ar darba vadītāju: Kvalifikācijas darba Ievads un datu ieguves instruments (anketa, protokols, novērojuma lapa u.c.).

 Studenta identifikācijas Nr.

Kvalifikācijas darba izstrādes gaita un darba vadītāja atsauksme
Studiju programmā “Māszinības” (41723)
 Kopējais kredītpunktu skaits 8KP(320st.) /12ECTS

N.p.k.	Kvalifikācijas darba izstrādes struktūra	Paredzētais studenta darba stundu skaits	Darba vadītāja vērtējums (aprakstoši)	Darba vadītāja paraksts	Studenta paraksts
1.	Temata izvēle. Zinātniskā aparāta veidošana	34			
2.	Sadarbība ar darba vadītāju	26			
3.	Darbs pētniecības bāzē				
	- iepazīšanās ar pētniecības bāzes vietu - temata aktualitātes noskaidrošana - aptaujas plānošana - mērķauditorijas izvēle - pētniecības instrumenta saskaņošana	30			
	- pētniecības instrumenta izstrāde - aptaujas veikšana	40			
5.	Darba rakstīšana:				
	- Literatūras atlase, sistematizācija, analīze - Teorētiskā daļa	50			
	- Datu apstrāde - Praktiskās daļas apraksts - Secinājumi	70			
6.	Darba noformēšana. Prezentācijas gatavošana	30			
7.	Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. Kvalifikācijas eksāmens	40			
	Kopā:	320			
	Kvalifikācijas darba vadītāja vērtējums **				

* Kopā jābūt izpildītām 320 faktiskām studenta darba stundām

** Vērtējums 10 ballu sistēmā

 Studenta identifikācijas Nr.

Kvalifikācijas darba izstrādes gaita un darba vadītāja atsauksme
Studiju programmā “Ārstniecība” (41721)
 Kopējais kredītpunktu skaits 10KP (400st.) /15ECTS

N.p.k.	Kvalifikācijas darba izstrādes struktūra	Paredzētais studenta darba stundu skaits	Darba vadītāja vērtējums (aprašot)	Darba vadītāja paraksts	Studenta paraksts
1.	Temata izvēle. Zinātniskā aparāta veidošana	34			
2.	Sadarbība ar darba vadītāju	26			
3.	Darbs pētniecības bāzē				
	- iepazīšanās ar pētniecības bāzes vietu - temata aktualitātes noskaidrošana - aptaujas plānošana - mērķauditorijas izvēle - pētniecības instrumenta saskaņošana	40			
	- pētniecības instrumenta izstrāde - aptaujas veikšana	40			
5.	Darba rakstīšana:				
	- Literatūras atlase, sistematizācija, analīze - Teorētiskā daļa	80			
	- Datu apstrāde - Praktiskās daļas apraksts - Secinājumi	100			
6.	Darba noformēšana. Prezentācijas gatavošana	40			
7.	Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. Kvalifikācijas eksāmens	40			

Kopā:**400****Kvalifikācijas darba vadītāja vērtējums ****

* Kopā jābūt izpildītām 40 faktiskām studenta darba stundām

** Vērtējums 10 ballu sistēmā

 Studenta identifikācijas Nr.

**Kvalifikācijas darba izstrādes gaita un darba vadītāja atsauksme
Studiju programmā “Ārstniecība” ar kvalifikāciju Neatliekamās medicīnas ārsta palīgs
(41721)**

Kopējais kredītpunktu skaits 8KP(320st.) /12ECTS

N.p.k.	Kvalifikācijas darba izstrādes struktūra	Paredzētais studenta darba stundu skaits	Darba vadītāja vērtējums (aprakstoši)	Darba vadītāja paraksts	Studenta paraksts
1.	Temata izvēle. Zinātniskā aparāta veidošana	34			
2.	Sadarbība ar darba vadītāju	26			
3.	Darbs pētniecības bāzē				
	- iepazīšanās ar pētniecības bāzes vietu - temata aktualitātes noskaidrošana - aptaujas plānošana - mērķauditorijas izvēle - pētniecības instrumenta saskaņošana	30			
	- pētniecības instrumenta izstrāde - aptaujas veikšana	40			
5.	Darba rakstīšana:				
	- Literatūras atlase, sistematizācija, analīze - Teorētiskā daļa	50			
	- Datu apstrāde - Praktiskās daļas apraksts - Secinājumi	70			
6.	Darba noformēšana. Prezentācijas gatavošana	30			
7.	Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. Kvalifikācijas eksāmens	40			
Kopā:		320			
Kvalifikācijas darba vadītāja vērtējums **					

* Kopā jābūt izpildītām 320 faktiskām studenta darba stundām

** Vērtējums 10 ballu sistēmā

 Studenta identifikācijas Nr.

Kvalifikācijas darba izstrādes gaita un darba vadītāja atsauksme
Studiju programma “Ārstnieciskā masāža” (41722)
 Kopējais kredītpunktu skaits 8KP (320 st.) /12ECTS

N.p.k.	Kvalifikācijas darba izstrādes struktūra	Paredzētais studenta darba stundu skaits	Darba vadītāja vērtējums (aprakstoši)	Darba vadītāja paraksts	Studenta paraksts
1.	Temata izvēle. Zinātniskā aparāta veidošana	34			
2.	Sadarbība ar darba vadītāju	26			
3.	Darbs pētniecības bāzē				
	- iepazīšanās ar pētniecības bāzes vietu - temata aktualitātes noskaidrošana - aptaujas plānošana - mērķauditorijas izvēle - pētniecības instrumenta saskaņošana	30			
	- pētniecības instrumenta izstrāde - aptaujas veikšana	40			
5.	Darba rakstīšana:				
	- Literatūras atlase, sistematizācija, analīze - Teorētiskā daļa	50			
	- Datu apstrāde - Praktiskās daļas apraksts - Secinājumi	70			
6.	Darba noformēšana. Prezentācijas gatavošana	30			
7.	Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. Kvalifikācijas eksāmens	40			
Kopā:		320			
Kvalifikācijas darba vadītāja vērtējums **					

* Kopā jābūt izpildītām 320 faktiskām studenta darba stundām

** Vērtējums 10 ballu sistēmā

 Studenta identifikācijas Nr.

Kvalifikācijas darba izstrādes gaita un darba vadītāja atsauksme
Studiju programma “Farmācija” (41725)
 Kopējais kredītpunktu skaits 8KP (320 st.) /12ECTS

N.p.k.	Kvalifikācijas darba izstrādes struktūra	Paredzētais studenta darba stundu skaits	Darba vadītāja vērtējums (aprašot)	Darba vadītāja paraksts	Studenta paraksts
1.	Temata izvēle. Zinātniskā aparāta veidošana	34			
2.	Sadarbība ar darba vadītāju	26			
3.	Darbs pētniecības bāzē				
	- iepazīšanās ar pētniecības bāzes vietu - temata aktualitātes noskaidrošana - aptaujas plānošana - mērķauditorijas izvēle - pētniecības instrumenta saskaņošana	30			
	- pētniecības instrumenta izstrāde - aptaujas veikšana	40			
5.	Darba rakstīšana:				
	- Literatūras atlase, sistematizācija, analīze - Teorētiskā daļa	50			
	- Datu apstrāde - Praktiskās daļas apraksts - Secinājumi	70			
6.	Darba noformēšana. Prezentācijas gatavošana	30			
7.	Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. Kvalifikācijas eksāmens	40			
Kopā:		320			
Kvalifikācijas darba vadītāja vērtējums **					

* Kopā jābūt izpildītām 320 faktiskām studenta darba stundām

** Vērtējums 10 ballu sistēmā

KVALIFIKĀCIJAS DARBA TITULLAPAS NOFORMĒJUMA PARAUGS

RSU SARKANĀ KRUSTA MEDICĪNAS KOLEDŽA

Studiju programma (PROGRAMMAS NOSAUKUMS, KODS)

(DARBA NOSAUKUMS)

KVALIFIKĀCIJAS DARBS

Autors: (vārds, uzvārds)

Darba vadītājs: (vārds, uzvārds, zin.grāds)

Konsultants (ja ir): (vārds uzvārds, zin.grāds vai amats)

Rīga 2019

RSU SARKANĀ KRUSTA MEDICĪNAS KOLEDŽA

Kvalifikācijas darbs

2019

SATURS

Ievads.....	lpp.
1.(nodaļa).....	lpp.
1.1.(apakšnodaļa).....	lpp.
1.2.....	lpp.
2.....	lpp.
2.1.....	lpp.
2.2.....	lpp.
3.....	lpp.
3.1.....	lpp.
3.2.....	lpp.
3.3.utt.....	lpp.
Secinājumi.....	lpp.
Nobeigums.....	lpp.
Izmantoto avotu un literatūras saraksts.....	lpp.
Pielikumi.....	lpp.
1.pielikums	
2.pielikums	
3.pielikums	

Izmantoto avotu un literatūru saraksts

1. Atsauces jācītē atbilstoši sekojošiem paraugiem:

1.1.grāmatas (t.sk. monogrāfijas) bibliogrāfiskā apraksta paraugi:

Atveides formula: Autora uzvārds un I[niciālis]. *Grāmatas nosaukums*. Izdošanas vieta: Izdevniecība, izdošanas gads. Kopējais lappušu skaits vai izmantotā lappuse vai lappuses.

Piemēram:

- ✓ Baltiņš M. *Lietišķā epidemioloģija*. Rīga: Zinātne, 2003. 354 lpp.
- ✓ Lazovskis I. *Klīniskie simptomi un sindromi*. Rīga: Medicīnas nacionālais apgāds, 2001. 1184 lpp.
- ✓ Krastiņa L. *Alkohola lietošanas paradumi pusaudžiem vecumā no 12 līdz 16 gadiem: Maģistra darbs*. Rīga: RSU Sabiedrības veselības fakultāte, 2002. 57 lpp.
- ✓ Marmot M., Wilkinson R. (ed). *Social Determinants of Health*. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press, 2006. 376 p.
- ✓ McQuail D. *McQuail's Mass Communication Theory*. 4th ed. London: SAGE Publication, 2000. 542 p.
- ✓ *Latvijas 2000. gada tautas skaitīšanas rezultāti: Statistikas datu krājums*. Rīga: Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2002. 288 lpp.
- ✓ РижакOVA С. *Язык орнамента в латышской культуре*. Москва: Индрик, 2002. 424 с.

Nodaļa rediģētā grāmatā:

- ✓ Cera V., Ošs P. Intensīva aprūpe pēcreanimācijas periodā. *Neatliekamā medicīniskā palīdzība. Atdzīvināšana*. (D. Krieviņa redakcijā) 1. izd. Rīga: NMPC, 2003., 373.-383.lpp.

1.2.raksts krājumā:

Atveides formula: Autora uzvārds un Iniciālis. Raksta nosaukums. Grām.: (vai In: vai В кн.:; ja darbs ir svešvalodā) *Grāmatas nosaukums*. Izdošanas vieta: Izdevniecība, izdošanas gads. Aizņemtās lappuses vai lappuse. (Sērija.)

Piemēram:

- ✓ Braidoti R. Par nomadismu. Grām.: Pičukāne, Elizabete (red.). Mūsdienu feministiskās teorijas. Rīga: LU Dzimtes studiju centrs; Jumava, 2001. 151.–178.lpp.

1.3.raksts žurnālā:

Atveides formula: Autora uzvārds un un Iniciālis. Raksta nosaukums. *Izdevuma nosaukums*. Gads. Sējums (Numurs): Aizņemtās lappuses.

Piemēram:

- ✓ Vjaters E., Vaganovs P., Teibe U., Gardovskis J., Pētersons A. Dažādu faktoru ietekme uz urīnvada akmeņu mazināšanai vajadzīgajām ārstēšanas metodēm. *Latvijas Ķirurģijas Žurnāls*. 2003. 3: 29.-39.lpp.
- ✓ Brenner M., Berberich R., Haass A., Schimrigk K., Pahl J. Platelet scintigraphy in cerebrovascular diseases. *European Neurology*. 1989. 29: 197-201 p.

Žurnāliem ar sējumu tiek domāts gadagājums, iekavās uzrādītais skaitlis ir žurnāla kārtas numurs konkrētā gadagājuma jeb sējuma ietvaros.

Angļu valodā raksta nosaukumā visus vārdus raksta ar maziem sākumburtiem, izņemot tos, kurus saskaņā ar pareizrakstības normām jāraksta ar lielo sākumburtu. Izdevumu (grāmatas, žurnāli, laikraksti) nosaukumā visus pamatvārdus raksta ar lielo sākumburtu.

1.4.raksts laikrakstā:

Atveides formula: Autora uzvārds un Iniciālis. Raksta nosaukums. *Laikraksta nosaukums*. Gads. Datums. Lappuses (ja izdevumam ir vairāk nekā 8 lappuses).

Piemēram:

- ✓ Radzobe S. Fantāzija par čaumalām. Diena. 2002. 7. febr. 11. lpp.

1.5.tēzes:

ja tās publicētas atsevišķā brošūrā

- ✓ Anšelevičs J. Pretmikrobu līdzekļu lietošanas principi internajā klīnikā. Trešā Pasaules Latviešu ārstu kongresa tēzes. Rīga, 1997. 7. (tēzes).
- ✓ Vitols E., Godlevska M., Racova N., Mackevica Z., Jurjane N., Bakis U. The peculiarities of different forms of epilepsy of observed patients in the neurological departments of Riga City hospitals. *Riga, 2nd Baltic Congress of Neurology*. 1997. 102 (abstr).

Ja tās publicētas žurnālā

- ✓ Subramanian I., Bronstein J. Chorea in a patient with celiac disease and TPN-induced manganese deposition in the basal ganglia. *Movement Disorders*. 2004. 19 (Suppl 9): S51 (abstr).

1.6.atsaukties uz svešvalodā publicētiem informācijas avotiem, kas nav angļu valodā, vēlams, ja ir pieejams oficiālais (izdevēja sniegtais) nosaukuma tulkojums angļu vai latviešu valodā:

Piemēram:

- ✓ Rabl W., Sigrist T. Xanthogranuloma of the choroid plexus of the lateral ventricle: case report [in German]. *Fortschr Neurol Psychiatr* 1992. 60: 305-307

1.7.materiāli no interneta:

Atveides formula: Autora uzvārds un Iniciālis (vai arī kolektīvais autors, kas publikāciju sagatavojis). Publikācijas nosaukums. Norāde, ka materiāls ņemts no interneta, minot datumu, kad tas aplūkots. Publikācijas adrese internetā.

Piemēram:

- ✓ Suler J. The psychology of cyberspace. Sk. internetā (2007.22.06) <http://www.rider.edu/users/suler/psycyber/psycyber.html>

1.8.materiāli no elektroniskām datu bāzēm:

Ja materiāls ir iegūts no avota (piemēram, žurnāla), kurš atrodas elektroniskā datu bāzē (piemēram, Pubmed, SAGEpub, EBSCO u.c.), kā atsauce tiek norādīts konkrētais avots (žurnāls), savukārt, interneta adrese **netiek norādīta**. Ja raksts ir iegūts no interneta žurnāla, interneta **adresi norāda**.

Piemēram, iegūts no no datu bāzes:

- ✓ Evans JL, Hahn JA, Page-Shafer K, Lum PJ, Stein ES, Davidson PJ, et al. Gender differences in sexual and injection risk behavior among active young injection drug users in San Francisco (the UFO Study). *Journal of Urban Health*. 2003. 80:137-46.

1.7. normatīvie akti:

Piemēram:

- ✓ Latvijas Republikas Ministru kabinets. Noteikumi Nr. 278 “Noteikumi par ietekmes uz vidi novērtējumu” (1998. 4. aug.). Latvijas Vēstnesis. 1998. 7. aug. 4. lpp.
- ✓ Latvijas Republikas Saeima. Alternatīvā dienesta likums (2002.30.05). Sk. internetā (2002.22.06) <http://www.likumi.lv/doc.php?id=63406>

Kvalifikācijas darba pēdējās lappuses paraugs

Kvalifikācijas darbs izstrādāts Rīgas Stradiņa universitātes Sarkanā Krusta medicīnas koledžā

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums „-----” ,
ir manis sagatavots, un veikts patstāvīgi. Visi citi datu, definīciju un citātu avoti manā darbā ir
atbilstoši norādītajām atsaucēm. Šī darba teksts ne kopumā, ne pa daļām nekad nav nekādā
veidā iesniegts kādai citai Valsts pārbaudījuma komisijai izvērtēšanai un nekad nav kopumā
vai pa daļām publicēts. Neiebilstu darba publicēšanai.

Darba autors (-e) _____
(vārds, uzvārds, paraksts, datums)

Rekomendēju darbu aizstāvēšanai

Darba vadītājs _____
(zin.grāds, vārds, uzvārds, paraksts, datums)

Kvalifikācijas darbs aizstāvēts valsts pārbaudījumu komisijas sēdē 20 ____ .gada _____
protokols nr. _____
vērtējums _____

Valsts pārbaudījumu komisijas priekšsēdētājs

(vārds, uzvārds, akad.amats, paraksts)

Valsts pārbaudījumu komisijas sekretārs

(vārds, uzvārds, akad.amats, paraksts)