



Reģistrācijas Nr. 3347702502; 90000809720; tālr. 67296929, fakss 67276591 J. Asara ielā 5, Rīgā, LV-1009, Latvija;

e-pasts: rsuskm@rsu.lv, www.rsuskm.lv

Šim dokumentam grozījumu nav

Izdots saskaņā ar: *Koledžas noteikumiem par Valsts noslēguma
pārbaudījuma saturu un norisi*

I. Vispārīgie jautājumi

1. Kvalifikācijas darba aizstāvēšanas kārtība (turpmāk – Kārtība) nosaka kvalifikācijas darba izstrādāšanas, glabāšanas un aizstāvēšanas kārtību RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžā (turpmāk Koledžā) un kvalifikācijas darba izstrādāšanas prasības.
 - 1.1. Kvalifikācijas darba izstrādāšanas prasības ietver tēmas izvēli un apstiprināšanu, savukārt,
 - 1.2. kvalifikācijas darba aizstāvēšana ietver kvalifikācijas darba vadīšanas, priekšizstāvēšanas un recenzēšanas kārtību.
2. Studējošais kvalifikācijas darbu izstrādā atbilstoši Koledžas pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības programmu prasībām un Valsts pārbaudījumu nolikumam.
3. Studējošiem, izstrādājot Kvalifikācijas darbu, jāvadās pēc *Metodiskiem norādījumiem Kvalifikācijas darba izstrādei un aizstāvēšanai*.

II. Kvalifikācijas darba tēmas izvēle un apstiprināšana

4. Studējošais kvalifikācijas darbu izstrādā Koledžas pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju virzienā Veselības aprūpe.
5. Koledžas Zinātniskā padome reizi gadā nosaka tematiskos pētījumu virzienus, kuri atbilst Koledžas Stratēģijai 2016 – 2020.
6. Kvalifikācijas darbu paraugtēmas izstrādā attiecīgās studiju programmas direktors kopā ar programmas docētājiem, saskaņo Studiju programmas padomē un iesniedz tās Koledžas Zinātniskajā padomē.
7. Paraugtēmas katru gadu aktualizē un apstiprina Koledžas Zinātniskā padome
8. Studējošais, raksta kvalifikācijas darba tēmas *pieteikumu* par kvalifikācijas darba tēmas izvēli (turpmāk – pieteikums), ko iesniedz Studiju nodaļā.(1.pielikums)
9. Kvalifikācijas darba tēma studentam ir jāizvēlas **Koledžas noteiktā termiņā**, atbilstoši studiju programmas ilgumam, 3.semestrī (Ārstnieciskās masāžas un Neatliekamās medicīnas studiju programmā studējošie), 4.semestrī (Farmācijas studiju programmas studējošie) vai 5.semestrī (Ārstniecības un Māšzinību studiju programmās studējošie).
10. Studiju programmu direktori izsūta studējošajiem paraugtēmas **ne vēlāk kā 2 nedēļas** pirms tēmu iesniegšanas termiņa Studiju nodaļā.
11. Studiju nodaļa apkopo iesniegumus un, **ne vēlāk kā 6 nedēļas** pirms direktors izdod rīkojumu par kvalifikācijas darba tēmu apstiprināšanu, nodod studējošo iesniegumus saskaņošanai, atbilstošajā Studiju programmas padomē.
12. Ja students noteiktajā laikā Kvalifikācijas darba tēmu nav iesniedzis, Studiju programmas padome ir tiesīga piešķirt tēmu bez studenta klātbūtnes.
13. Koledžas attiecīgās Studiju programmas padome izskata studējošo iesniegumus par pētījuma tēmas izvēli kvalifikācijas darbā, ņemot vērā pētījuma novitāti, aktualitāti un atbilstību. Studentam ir tiesības izvēlēties darba vadītāju un konsultantu.

14. Studiju programmas padome plāno kvalifikācijas darba vadītāju un recenzentu sarakstu, atbilstoši izvēlētajām tēmām un studiju programmas direktors iesniedz direktora vietniecei akadēmiskajā un pētniecības darbā sarakstu, kvalifikācijas darbu tēmu, darbu vadītāju un recenzentu apstiprināšanai.
15. Pēc kvalifikācijas darbu tēmu apstiprināšanas, studiju programmu direktori informē apstiprinātos kvalifikācijas darba vadītājus un studējošajam ir jāiepazīstina darba vadītājs ar plānoto pētījuma gaitu.
16. Ja darba vadītājs paredz iespējamus ierobežojumus apstiprinātās kvalifikācijas darba tēmas izpētes procesā, ir iespējams mainīt kvalifikācijas darba tēmu, pirms tā tiek apstiprināta ar direktora rīkojumu. Ja kvalifikācijas darba tēmu ir nolemts mainīt, darba vadītājs par to informē Studiju programmas direktoru.
17. Pēc galīgās tēmu saskaņošanas ar darba vadītāju, Studiju programmas direktors iesniedz studiju programmu padomē izskatīto un apstiprināto studējošo kvalifikācijas darbu tēmu, kvalifikācijas darbu vadītāju un recenzentu sarakstu, ko Koledžas direktors apstiprina
 - 17.1. decembra 1.nedēļā, ja studiju programma kvalifikācijas eksāmeni ir jūnijā, vai,
 - 17.2. jūnija 1.nedēļā, ja kvalifikācijas eksāmeni ir janvārī.
18. Ja nepieciešams, kvalifikācijas darba tēmu precizē vai maina, priekšizstāvēšanas laikā ar priekšizstāvēšanas komisijas lēmumu. Lēmums tiek iesniegts Koledžas direktoram apstiprināšanai.

III. Kvalifikācijas darba vadīšana

19. Kvalifikācijas darba vadītājs ir Koledžas akadēmiskā personāla pārstāvis, citas augstākās mācību iestādes docētājs (Koledžas viesdocētājs), attiecīgās nozares speciālists, vai arī zinātniskais darbinieks, ar maģistra vai doktora zinātnisko grādu un vismaz trīs gadu pieredzi attiecīgajā nozarē.
20. Kvalifikācijas darba vadītāja pienākumi:
 - 20.1. sniegt konsultācijas studējošajam par kvalifikācijas darba izstrādi;
 - 20.2. veikt kvalifikācijas darba izstrādes kontroli, nosakot studējošajam atskaites termiņus kvalifikācijas darba uzrādīšanai kvalifikācijas darba vadītājam;
 - 20.3. izvērtēt kvalifikācijas darba saturu, tā atbilstību izvēlētajai tēmai, kvalifikācijas darba izstrādāšanas un noformēšanas prasībām;
 - 20.4. sagatavot un iesniegt Koledžā noteiktajai valsts pārbaudījumu komisijai rakstisku kvalifikācijas darba novērtējumu (3. pielikums).
21. Kvalifikācijas darba vadītāja tiesības:
 - 21.1. piedalīties priekšizstāvēšanā un aizstāvēšanā;
 - 21.2. atteikties no kvalifikācijas darba vadīšanas, ja tam ir motivēts pamatojums (studējošais ignorē darba vadītāja norādījumus, termiņus, nesadarbojas vai neievēro kvalifikācijas darba izstrādes un noformēšanas prasības);
 - 21.3. atteikties izskatīt studējošā iesniegtu kvalifikācijas darbu un sniegt saskaņojumu aizstāvēšanai, ja darbs iesniegts pēc kvalifikācijas darba iesniegšanas norādītā termiņa.

IV. Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšana

22. Lai veicinātu zinātniskās pētniecības darbu kvalitāti, priekšizstāvēšana Koledžā tiek organizēta divos posmos:
 - 22.1. *Pirmais posms.* Studiju programmas direktors nosaka laiku, kad students iepazīstina Studiju programmas padomi ar pētījuma ievadu, ar pētījuma mērķi, uzdevumiem, hipotēzi vai pētniecības jautājumu, plānoto mērķa grupu un pētījumā izmantojamās literatūras avotiem. Pēc iepazīšanās ar iepriekšminēto, Studiju programmu padomes pieņem lēmumu virzīt tēmu Koledžas direktoram apstiprināšanai vai to noraidīt un mainīt tēmu. Pirmais posms ilgst līdz Kārtības 15.punktā noteiktajam laikam.

- 22.2. *Otrais posms* - kurā Studiju programmas direktors nosaka laiku, līdz kuram students, veic literatūras avotu izpēti, tās rezultātā izveido pētījuma datu ieguves instrumentu, un veic pilotpētījumu tā pārbaudei (ja ir attiecināms). Otrais posms noslēdzas ar studējoša prezentāciju priekšizstāvēšanā.
- 22.3. Studējošais priekšizstāvēšanā tiek pielaists ar kvalifikācijas darba vadītāja parakstītu apstiprinājumu. (2.pielikums).
- 22.4. Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšanas komisiju veido studiju programmas direktors, piesaistot studiju programmā iesaistītos docētājus. Priekšizstāvēšanas komisiju apstiprina ar direktora rīkojumu.

V. Kvalifikācijas darba recenzēšana

23. Kvalifikācijas darbu recenzē ar Koledžas direktora rīkojumu noteikts Koledžas akadēmiskā personāla pārstāvis. Recenzentu izvirza Studiju programmas direktors. Kandidatūru apstiprina Studiju programmas padome.
24. Kvalifikācijas darbu recenzēšanai nodod pēc tā akadēmiskā godīguma (plaģiātisma) pārbaudes, kurai kvalifikācijas darbs tiek iesniegts **desmit** darba dienas **pirms** Valsts pārbaudījumu eksāmena;
25. Recenzentam kvalifikācijas darbu Koledžas Studiju nodaļa iesniedz ne vēlāk kā **septiņas** darba dienas **pirms** kvalifikācijas darba aizstāvēšanas.
26. Recenzents par kvalifikācijas darbu sniedz elektroniski (datorrakstā) sagatavotu rakstisku recenziju atbilstoši recenzijā izvirzītajiem kritērijiem, novērtē kvalifikācijas darbu ar vērtējumu 10 ballu skalā un iesniedz Studiju nodaļā ne vēlāk kā **divas** darba dienas pirms valsts pārbaudījumu eksāmenā ietilpstošās kvalifikācijas darba aizstāvēšanas.(4.pielikums).
27. Studējošais recenziju saņem Koledžas Studiju nodaļā, ne vēlāk kā divas darba dienas pirms kvalifikācijas eksāmena – kvalifikācijas darba aizstāvēšanas.
28. Ja kvalifikācijas darba recenzents kvalifikācijas darbu novērtējis ar vērtējumu zemāku par 4 –“gandrīz viduvēji”, Studiju programmas direktors informē direktores vietnieci akadēmiskajā un pētniecības darbā, un tiek noteikts papildus recenzents.
29. Pēc papildus recenzijas saņemšanas darbs tiek nodots aizstāvēšanai. Pēc darba prezentācijas Kvalifikācijas darbu aizstāvēšanas komisija pieņem galīgo lēmumu. Lēmumu studējošais var pārsūdzēt apelācijas kārtībā.

VI. Kvalifikācijas darba aizstāvēšana

30. Kvalifikācijas darbu aizstāv kvalifikācijas eksāmena komisijai, kuras sastāvu un iecelšanas kārtību nosaka Koledžas iekšējie noteikumi par Valsts noslēguma pārbaudījuma saturu un norisi;
31. Viena studējošā kvalifikācijas darba aizstāvēšanas ilgums ir ne vairāk kā 15 minūtes;
32. Kvalifikācijas eksāmena komisijai, studējošais piecas līdz septiņas minūtes mutiski prezentē kvalifikācijas darba izstrādes norisi, pamato tēmas aktualitāti, norāda mērķa sasniegšanu, izvirzīto uzdevumu izpildi un atklātās problēmas, sniedz secinājumus un priekšlikumus un atbild uz recenzijā un kvalifikācijas eksāmena komisijas uzdotiem jautājumiem (ja tādi ir). Kvalifikācijas darba aizstāvēšanai studējošais sagatavo mutvārdos un vizuāli noformētu prezentāciju
33. Kvalifikācijas eksāmena komisija kvalifikācijas darbu vērtē atbilstoši šādiem kvalifikācijas darba vērtēšanas kritērijiem (5.pielikums):
- 33.1. Kvalifikācijas darba aktualitāte nozares kontekstā,
- 33.2. Kvalifikācijas darbā izmantoto metožu un instrumentu atbilstība un pētniecības ētikas ievērošana,
- 33.3. Darba satura atbilstība izvirzītajam pētniecības mērķim, uzdevumiem, metodoloģijas atbilstība, secinājumu atbilstība,

- 33.4. Studējošā valodas kultūra, prasme prezentēt kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, izvēlēto metodoloģiju un iegūtos secinājumus,
 - 33.5. Studējošā prasme atbildēt uz jautājumiem par kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, metodoloģijas izvēli, literatūras avotu izvēli un priekšlikumiem iegūto secinājumu izplatīšanai,
 - 33.6. darba vadītāja atsauksme un tajā sniegtais vērtējums;
 - 33.7. recenzija un tajā sniegtais vērtējums.
- 34. Kvalifikācijas eksāmena komisijas dalībnieki kvalifikācijas darba vērtējumu fiksē kvalifikācijas darba vērtēšanas protokolā. Katram studējošajam vērtējums tiek fiksēts individuālā vērtēšanas protokolā.
 - 35. Kvalifikācijas eksāmena komisijas dalībnieki katrs individuāli sniedz savu vērtējumu, atbilstoši, studējošā vērtēšanas protokolā noteiktajiem kritērijiem.
 - 36. Kvalifikācijas darba gala vērtējums **veidojas** no kvalifikācijas eksāmena komisijas dalībnieku vērtējumiem, recenzenta vērtējuma un kvalifikācijas darba vadītāja vērtējuma. Kvalifikācijas darba vērtējuma svars proporcionāli ir:
 - 36.1. Kvalifikācijas darba vadītāja vērtējums 20%
 - 36.2. Recenzenta vērtējums 40%
 - 36.3. Kvalifikācijas eksāmenu komisijas vērtējums 40%
 - 37. Kvalifikācijas darba vērtējumu studējošajam paziņo individuāli, mutiski, pēc kvalifikācijas eksāmena komisijas sēdes, nodrošinot Personas datu aizsardzības regulā paredzētās datu aizsardzības prasības.

VII. Studējošā pienākumi un tiesības kvalifikācijas darba izstrādes un aizstāvēšanas gaitā

- 38. Studējošajā pienākumi:
 - 38.1. ievērot kvalifikācijas darba izstrādes, noformēšanas un aizstāvēšanas nosacījumus un iesniegšanas termiņus;
 - 38.2. ievērot kvalifikācijas darba vadītāja noteiktos termiņus, kārtību un norādījumus;
 - 38.3. atbilstoši kvalifikācijas darba sagatavošanas posmiem, informēt un saskaņot ar kvalifikācijas darba vadītāju kvalifikācijas darba izstrādes gaitu un uzrādīt izpildīto kvalifikācijas darbu datorizdruku veidā vai elektroniski.
- 39. Studējošā tiesības:
 - 39.1. saņemt kvalifikācijas darba vadītāja konsultācijas, kā arī lūgt un saņemt konsultācijas no kvalifikācijas darba izstrādes gaitā iesaistītā Koledžas personāla par kvalifikācijas darba izstrādes, noformēšanas un aizstāvēšanas neskaidriem jautājumiem;
 - 39.2. mainīt kvalifikācijas darba vadītāju, iesniedzot Koledžas Studiju nodaļā motivētu iesniegumu;
 - 39.3. saņemt papildus vienu balli pie kopējā kvalifikācijas darba novērtējuma, ja kvalifikācijas darba rezultāti jau pirms aizstāvēšanas ir prezentēti Koledžas starptautiskajā zinātniskajā konferencē, vai kādā citā zinātniskā konferencē un ir ievietoti Koledžas starptautiskās zinātniskās konferences Tēžu krājumā vai kādas citas augstskolas, vai koledžas, zinātnisko rakstu krājumos.
 - 39.4. iesniegt apelācijas sūdzību, Koledžas noteikumu par Valsts noslēguma pārbaudījuma saturu un norisi noteiktajā kārtībā, par valsts noslēguma pārbaudījuma – kvalifikācijas eksāmena vērtējuma apstrīdēšanu

VIII. Kvalifikācijas darbu glabāšanas laiks un vieta

- 40. Pēc kvalifikācijas darba aizstāvēšanas cietajos vākos iesieto kvalifikācijas darba eksemplāru glabā Koledžas arhīvā, saskaņā ar Koledžas lietu nomenklatūru.

41. Datu nesējā ievietoto kvalifikācijas darba eksemplāru glabā Koledžas arhīvā, atbilstoši Koledžas lietu nomenklatūrai.

IX. Noslēguma jautājumi

42. Kārtība jaunā redakcijā stājas spēkā 2018.gada 1.oktobri

43. Kārtība var tikt grozīta un papildināta ar Koledžas direktores rīkojumu.

Ināra Upmale
RSU Sarkanā Krusta medicīnas
koledžas direktore

Sanita Litiņa
RSU Sarkanā Krusta medicīnas
koledžas direktora vietniece akadēmiskajā un pētniecības darbā

**RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas
pieteikuma anketa kvalifikācijas darbam**

1. Studenta vārds, uzvārds, identifikācijas nr. _____
2. Studiju programma _____
3. Kvalifikācijas darba tēma (latviešu un angļu valodā)

4. Vadītājs:
Vārds, uzvārds _____
Zinātniskais grāds _____ Amats _____
5. Konsultants:
Vārds, uzvārds _____
Zinātniskais grāds _____ Amats _____
6. Kvalifikācijas darba mērķis un izpildīšanas vieta:

7. Kvalifikācijas darba autora paraksts _____
8. Vadītāja paraksts _____
9. Konsultanta paraksts _____

Datums:

RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledža
Kvalifikācijas darba vadītāja atzinums
Par studējošā piedalīšanos priekšizstāvēšanā

Studenta vārds, uzvārds _____

Studiju programma _____

Kvalifikācijas darba tēmas nosaukums _____

Studentam/ei ir **atļauts** piedalīties
priekšizstāvēšanā*

Studentam/ei **NAV** atļauts piedalīties
priekšizstāvēšanā*

Darba vadītāja vārds, uzvārds _____

Darba vadītāja paraksts _____

20__gada __._____

* Studentam/ei atļauts piedalīties priekšizstāvēšanā, ja ir izveidots un **saskaņots** ar darba vadītāju: Kvalifikācijas darba Ievads un datu ieguves instruments (anketa, protokols, novērojuma lapa u.c.)

Kvalifikācijas darba izstrādes gaita un darba vadītāja atsauksme

Studiju programma _____

Kopējais kredītpunktu skaits *KP* (*st.*) / *ECTS*Studējošais (*Identifikācijas Nr*) _____

Nr.p. k.	Kvalifikācijas darba izstrādes struktūra	Paredzētais studenta darba stundu skaits	Darba vadītāja vērtējums (aprakstoši)	Darba vadītāja paraksts	Studenta paraksts
1.	Temata izvēle. - Zinātniskā aparāta veidošana				
2.	Sadarbība ar darba vadītāju				
3.	Darbs pētniecības bāzē				
3.1.	- iepazīšanās ar pētniecības bāzes vietu - temata aktualitātes noskaidrošana - aptaujas plānošana - mērķauditorijas izvēle - pētniecības instrumenta saskaņošana				
3.2.	- pētniecības instrumenta izstrāde - aptaujas veikšana				
5.	Darba rakstīšana:				
5.1.	- Literatūras atlase, sistematizācija, analīze - Teorētiskā daļa				
5.2.	- Datu apstrāde - Praktiskās daļas apraksts - Secinājumi				
6.	- Darba noformēšana. - Prezentācijas gatavošana				
7.	- Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. - Kvalifikācijas eksāmens				
Kopā:*					
Kvalifikācijas darba vadītāja vērtējums**					

* Kopā jābūt izpildītām _____ faktiskām studenta darba stundām (atbilstoši studiju programmā paredzētajam)

** Vērtējums 10 ballu sistēmā

RSU SARKANĀ KRUSTA MEDICĪNAS KOLEDŽA

Kvalifikācijas darba recenzija

Studējošais (*Identifikācijas Nr*)Kvalifikācijas darba
tēma

Recenzents

(vārds, uzvārds)

Sadaļa	Kritērija vērtība punktos*	Komentāri
Ievada daļa <ul style="list-style-type: none"> ✓ Tēmas aktualitāte un pamatojums. ✓ Mērķa formulējums. ✓ Uzdevumu atbilstība mērķim. ✓ Hipotēzes vai pētījuma jautājuma formulējums, atbilstība izvēlētajai tēmai, mērķim. 	2- atbilst 1-daļēji atbilst 0-neatbilst	
Teorētiskā daļa <ul style="list-style-type: none"> ✓ Teorētisko avotu atbilstība darba tematam. ✓ Teorētisko atziņu interpretācija darba mērķim. ✓ Teorijas saistība ar pētnieciskā darba uzdevumiem. ✓ Savu un autoritāšu domu atdalījums. Darbā izmantotās literatūras aktualitāte un zinātniskais statuss 	2- atbilst 1-daļēji atbilst 0-neatbilst	
Praktiskā daļa <ul style="list-style-type: none"> ✓ Darba izstrādē pielietoto metožu izklāsts/metodoloģijas apraksts. ✓ Pielietoto pētniecības metožu lietderība un atbilstība tēmai un mērķim. ✓ Pētījuma izlases apjoms, atbilstība, atlasas kritēriji, veidošanas metodes ✓ Pētījuma rezultāti ✓ Pētījuma rezultātu analīze. 	2- atbilst 1-daļēji atbilst 0-neatbilst	

Secinājumi ✓ Secinājumu atbilstība darba mērķim, hipotēzei, pētījuma rezultātiem.	2- atbilst 1-daļēji atbilst 0-neatbilst	
Vispārējie jautājumi ✓ Darba noformējuma atbilstība Norādījumiem par Kvalifikācijas darba izstrādi. ✓ Darba tehniskais un valodnieciskais noformējums.	2- atbilst 1-daļēji atbilst 0-neatbilst	
Vērtējums* /Izteikts ballēs/		

Recenzenta jautājumi:

1.

2.

3.

.....

Recenzenta slēdziens:

Atbilst

kvalifikācijas darba prasībām

(Vērtējums 10 ballu sistēmā)

Neatbilst

kvalifikācijas darba prasībām

Recenzenta zinātniskais grāds, vārds, uzvārds:

Datums:

*** Kritēriji transformēti no punktiem ballēs**

10 punkti	10 balles
9 punkti	9 balles
8 punkti	8 balles
7 punkti	7 balles
6 punkti	6 balles
5 punkti	5 balles
4 punkti	4 balles

RSU SARKANĀ KRUSTA MEDICĪNAS KOLEDŽA

Kvalifikācijas darba vērtēšanas protokols

Studējošais: _____

Identifikācijas Nr

N.p.k	Kritērijs	Kritērija vērtība punktos*	Vērtējums
1.	Kvalifikācijas darba aktualitāte nozares kontekstā	2 - ļoti aktuāls 1- aktualitāte maznozīmīga 0- nav aktuāls	
2.	Kvalifikācijas darbā izmantoto metožu un instrumentu atbilstība un pētniecības ētikas ievērošana:	2 – pārsniedz kvalifikācijas darbam izvirzītās prasības 1 – atbilst prasībām 0 - neatbilst	
3.	Darba satura atbilstība izvirzītajam pētniecības mērķim, uzdevumiem, metodoloģijas atbilstība, secinājumu atbilstība	2 – pilnībā atbilst 1 – atbilstība neviennozīmīga 0 - neatbilst	
4.	Studējošā valodas kultūra, prasme prezentēt kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, izvēlēto metodoloģiju un iegūtos secinājumus	2 – pārliecinoši 1 – spēj daļēji 0 – nespēj	
5.	Studējošā prasme atbildēt uz jautājumiem par: kvalifikācijas darba - pētījuma saturu, metodoloģijas izvēli, literatūras avotu izvēli un priekšlikumiem iegūto secinājumu izplatīšanai.	2 – pārliecinoši 1 – spēj daļēji 0 – nespēj	
6.	Darba vadītāja sniegtais vērtējums (ballēs)**		
7.	Recenzenta sniegtais vērtējums (ballēs)***		
Kopā:			

* Kritēriji transformēti no punktiem ballēs

10 punkti	10 balles
9 punkti	9 balles
8 punkti	8 balles
7 punkti	7 balles
6 punkti	6 balles
5 punkti	5 balles

** Izteikts ballēs. Tiek ņemts no veidlapas Nr.2

*** Izteikts ballēs. Tiek ņemts no veidlapas Nr.3